

te, sí se ha dado un aumento de los salarios reales, pero éste es pasajero y condicionado por las condiciones objetivas y de mercado del imperialismo. Pasado un periodo "favorable", la depauperización obrera se incrementará, y c) efectivamente han aumentado los salarios reales y no es de esperar que éstos disminuyan, porque el capitalismo no ha echado mano aún de las reservas disponibles en materia reformista y del estatismo. Ésta es la tesis que comparte Kozlik, quien la amplía hasta plantear las posibilidades del paso del capitalismo de derroche al socialismo, hacia un nuevo tipo de socialismo, o por lo menos hacia un capitalismo de bienestar.

Ésta es la tesis, a mi modo de ver, más debatible de la obra de Kozlik, pues el optimismo que ella implica para que el reformismo y el estatismo entren a funcionar en una economía como la norteamericana parece exagerado. Esta opinión se obtiene al leer los capítulos referentes a medidas económicas específicas como la política de precios, de créditos, del ingreso y del bienestar social, y no se observa (para la época en que se escribió el libro, ni en él mismo) algún indicio claro de una mayor movilización política de los sectores de bajos ingresos, dominados por la publicidad. Menos fundadas aparecen entonces las críticas que el autor dirige contra "los partidos socialistas" (sin especificar de qué tipo o de cuándo) de no considerar esta posible "vía" hacia el socialismo, ni preocuparse por la política sindicalista de la clase obrera norteamericana.

Una última palabra sobre el estilo general de la obra. Ha sido un evidente propósito del autor dirigirse hacia un público no académico, por lo que el estilo es sencillo y fácilmente asequible. Incluso denota una gran claridad y madurez en sus proposiciones. Varios capítulos comienzan o terminan con frases doctrinarias en el lenguaje político más simple, pero no por ello menos profundo. Un académico probablemente note entonces un cierto descuido en las citas textuales y las citas de los autores con quienes Kozlik dialoga. Estos detalles parecen formar parte de su intención original. Toda la obra destila un fino humor y una gran ironía, la cual parece volverse

hasta agresiva al tratarse del diálogo con los socialistas librescos.

Enrique Contreras Suárez

Wm. W. Winnie, Jr., *Latin American Development*. Los Ángeles, California, E.U., Latin American Center, Universidad de California, 1967, 255 pp.

Se fija la obra como objeto y contenido hacer un texto "concentrado" para ayuda de especialistas y consulta de estudiantes sobre los aspectos humanos del desarrollo, con vista a evitar los fracasos de la planificación.

Sufragada por la Organización de Estados Americanos y por los Cuerpos de Paz (dependencia del gobierno de los Estados Unidos), esta investigación adolece de todas las limitaciones y orientaciones propias de los estudios que suelen hacerse sobre Latinoamérica con dos criterios oficialistas: mejorar "en lo posible" el *statu quo* y justificar los planes "desarrollistas".

El libro se reduce a una exposición superficial de tipo mucho más antropológico que sociológico o socioeconómico de algunos aspectos humanos. Parte de la base de que son los "valores" los que determinan las metas del desarrollo, y los define como "reglas del juego por las que la gente guía su conducta" (p. 21). Dentro de semejante perspectiva brilla por su ausencia la realidad de la asimetría en ingresos y niveles de vida, la influencia de la explotación interna y del imperialismo y, en general, las causas que hacen imperativo un desarrollo muy distinto del que actualmente se emprende. Desde cualquier punto de vista, pues, el libro es irrelevante y queda muy por debajo de las investigaciones de los sociólogos latinoamericanos y de la CEPAL sobre los aspectos sociales del desarrollo.

Para justificar el proceso "desarrollista", el autor evalúa someramente los llamados "proyectos" rurales de Pillapi en Bolivia, Vicos en Perú, Papaloapan en México y el del nordeste del Brasil. Tras ofrecer como excelente alternativa la integración regional, menciona en unas

líneas a la ALALC y el Mecomún centroamericano.

Mario Monteforte Toledo

Juarez Rubens Brandao Lopes: *Sociedade industrial no Brasil*. São Paulo, Difusao Européia do Livro, 1964.

Este pequeño libro, indudablemente uno de los mejores sobre sociología industrial en América Latina, ha mantenido su actualidad durante los cinco años transcurridos desde su publicación. En el primer capítulo, el autor describe las diversas teorías tradicionales de la sociología industrial, inclusive la de las "relaciones humanas", dentro de las que ubico este trabajo; al mismo tiempo, demuestra un conocimiento claro de las limitaciones de esta perspectiva. Pasa en seguida a analizar los orígenes de los trabajadores en una industria en São Paulo, y sus consecuencias. Demuestra que el origen geoeconómico y sus consecuencias, en términos de educación, entrenamiento industrial, valores, etcétera, se relacionan íntimamente con la posición del trabajador en la estratificación interna de la fábrica, así como con sus posibilidades de ascender. Buena parte de los trabajadores no especializados provienen del noroeste del país; éstos encuentran serias dificultades para adaptarse a la industria, en comparación, por ejemplo, con los operarios que provienen del estado de São Paulo.

Este estudio revela la profunda ambivalencia de los trabajadores de origen rural en relación con el sistema industrial. Si, por un lado, consideran el trabajo industrial mejor pagado, más fácil, más estable y más previsible en comparación con el trabajo agrícola, por otro lado resenten la falta de libertad (sobre todo en el horario) y la subordinación a un jefe o supervisor, que caracterizan al trabajo industrial. Es interesante observar que estas reacciones negativas se refieren a las condiciones inherentes al trabajo industrial y no a la estratificación interna de la fábrica o externa de la sociedad industrial; lo que no implica una conciencia de clase, y

menos aún una conciencia *conflictiva* de clase.

Estas reacciones ocupacionales se encuentran inextricablemente mezcladas con las reacciones existenciales a la vida urbana e industrial, que también se caracterizan por una ambivalencia considerable. El sistema casi comunal de propiedad familiar de la tierra en las zonas rurales, sobre todo en el noreste, influye sobre la persistencia de la posibilidad de regresar al campo. Esta ambivalencia y la ausencia de una identificación ocupacional industrial —estos trabajadores no tienen una autodefinition ocupacional permanente como operarios— explica la alta movilidad geográfica y ocupacional de esta población. El regreso a la región de nacimiento y al campo es frecuente entre este tipo de personas. No obstante, la experiencia urbano-industrial de estos hombres tiene un impacto acumulativo e imperceptible sobre ellos, que provoca cambios en sus aspiraciones, actitudes y valores. Estas modificaciones impiden la adaptación total de los trabajadores cuando regresan a la región de origen.

Juarez Rubens Brandao Lopes analiza las reacciones y la adaptación del trabajador inmigrante rural a la sociedad industrial en el contexto de sus relaciones sociales y de sus experiencias humanas. Se refiere, así, a un hombre *situado* y no a un conjunto de variables abstractas. Utiliza en forma sumamente hábil fragmentos de entrevistas cualitativas, que dan vida a la investigación y que revelan una comprensión más profunda que la razón formal y analítica. Estos recursos permiten al lector "identificarse" con un hombre determinado, aunque algunas veces esta vivencia perjudique la explicación analítica del proceso.

Una consecuencia importante de las vivencias anteriores del inmigrante son las pretensiones pequeño burguesas. Casi todos aspiran a trabajar por cuenta propia. Estas aspiraciones dañan considerablemente el desarrollo de una conciencia de clase, ya que el operario no se define como operario; incluso el sindicato se utiliza para satisfacer necesidades económicas individuales como la indemnización cuando el trabajador es despedido (o consigue, intencionalmente, que lo despidan). Según el autor, "el empleo fabril,