

---

## Sección Bibliográfica

---

Isaac Ganón. *Introducción a la Sociología Nacional*. Ed. Centro de Estudiantes de Derecho. Montevideo, Uruguay, 1966; 135 pp.

El eminente sociólogo uruguayo Isaac Ganón, catedrático de sociología de la Universidad de Montevideo, acaba de publicar un sustancioso ensayo bajo el rubro de "Introducción a la Sociología Nacional", editado por el Centro de Estudiantes de Derecho de la misma Universidad.

La sociología nacional en su formulación teórica es, propiamente, una creación de Latinoamérica. En los textos europeos y norteamericanos de los más famosos tratadistas, la sociología se clasifica en general y especial, considerando a esta última como la profundización de importantes aspectos de la primera; no mencionan para nada la sociología nacional. Igual ausencia del término se advierte en los diccionarios de sociología desde el antiguo de F. Squillace, hasta los modernos de Baldus y Willems, el "Vocabulaire Pratique des Sciences Sociales" de Alain Birou; el "Diccionario de Sociología" editado por Henry Pratt Farchild, el "Diccionario de Sociologie" de Emilio Willems o la "Enciclopedia de Cultura" de Joaquín Pimenta.

En el "Diccionario de Sociología" de Carlos A. Echánove Trujillo (Edit. José

M. Cajica, Jr. S. A.-México-Buenos Aires) es el único en el que se trata de lo que ahí se llama las sociologías nacionales con apreciaciones muy certeras y considerándolas como una contribución de la América Latina al pensamiento sociológico universal.

Podría pensarse, ante este hecho, que la sociología nacional no tiene razón de ser, que es una producción caprichosa, cuando no absurda, como sería hablar de física, matemáticas o química nacional, pues la característica de toda ciencia es la universalidad de sus principios. Sin embargo, la sociología nacional lejos de ser una pura invención, falta de base, tiene raíces profundas y lejanas en los países indohispanos porque aún antes de que la sociología surgiera como ciencia autónoma, desde la época colonial y apurando un tanto las cosas, desde el tiempo de los cacicazgos y reinos indígenas precoloniales de América, se hicieron investigaciones y estudios que ahora, a la luz de la moderna disciplina mencionada, pueden considerarse como sociológicos nacionales especialmente desarrollados sobre cada una de las antiguas colonias o virreinos españoles y con peculiares perfiles.

En nuestros apuntes de la cátedra de sociología que sustentamos en la Escuela Nacional de Jurisprudencia de la Universidad Nacional hacia la década de los 30, clasificamos la sociología en ge-

neral, especial y nacional y refiriéndonos a esta última dijimos que es la misma sociología general proyectada sobre las realidades sociales de un país determinado, pues si bien es cierto que los fenómenos que estudia la primera son los mismos en todas las sociedades humanas, ofrecen en cada una particulares matices que les dan a esos fenómenos su carácter nacional. No es lo mismo, afirmamos, por ejemplo, el fenómeno religioso católico en los países europeos que en los países hispanoamericanos en donde se practica el culto en sus elevadas manifestaciones entre las clases sociales mejor cultivadas hasta en su más burdo fanatismo, o con extrañas mezclas con antiguas religiones indígenas, en las capas de inferior cultura. El fenómeno religioso es igual en esencia; pero son estas expresiones propias de cada país las que forman en conjunto con las de otros fenómenos sociales, su sociología nacional.

La sociología tomó en los países hispanoamericanos, desde un principio, una orientación empírica a partir de su independencia, con descuido absoluto de la teoría, respondiendo a exigencias prácticas inmediatas de los nuevos estados en formación que presentaban problemas de toda índole que era necesario resolver sobre la marcha y a eso se debe la abundancia, en esos países, de una literatura pragmática que abordaba los más variados temas sociales.

Partiendo de la idea de la sociología nacional, fundamos, cuando tuvimos a nuestro cargo la dirección del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México, la *Colección de Monografías Sociológicas de Países Latinoamericanos*, pensando que cuando la completáramos podría realizarse un estudio comparativo extraordinariamente valioso desde los puntos de vista científico y práctico. El programa que formulamos fue el primer intento de una expresión sistemática de la sociología nacional. Desafortunadamente, no contamos con los recursos necesarios y sólo fue posible editar la *Monografía Sociológica*

*de Guatemala* del licenciado Mario Monteforte Toledo; la *Sociología del Perú* del doctor Roberto MacLean y Estenós y el estudio monográfico de la República de Chile de Óscar Álvarez Andrews.

El profesor Ganón acepta en su libro la antigua definición de sociología: "ciencia de los hechos sociales" que ha sido muy criticada porque también el campo de estudio de otras disciplinas como la economía, la etnografía, la estadística, etcétera, es el de los hechos sociales. Se trata, aquí, de una cuestión ardua según decimos en "El Problema de la Definición de la Sociología" (*Revista Mexicana de Sociología*. Año VIII. Septiembre-diciembre 1946. Vol. VIII No. 3 pp. 427 y ss.), desde que Simmel demostró la necesidad de concretar la materia de la sociología como requisito para justificar su carácter autónomo. Actualmente ya está superada esta fase crítica del desarrollo de la nueva ciencia.

Partiendo de la definición transcrita; Ganón agrega: "el calificativo de nacional no hace más que circunscribir este estudio a la descripción y explicación de los hechos sociales que tienen lugar en el ámbito de una sociedad global llamada nacional; esto es, indica que la ciencia definida al comienzo se caracteriza por una especialización regional." (*op. cit.* p. 11)

Al ocuparse del concepto de "referencia" (p. 17), el autor afirma: "este libro trata particularmente de la estructura social del Uruguay"; pero en los párrafos siguientes continúa su exposición teórica de la sociología nacional estudiando sus relaciones con otras disciplinas que en realidad son las mismas que tiene con ellas la sociología general.

En el capítulo II de la interesante obra que comentamos, el doctor Ganón se refiere al "pensamiento social uruguayo", que clasifica de acuerdo con sus tendencias en: 1. Social cristiano. 2. Social liberal. 3. Idealismo y positivismo, para ocuparse en seguida de las manifestaciones de estas corrientes ideológicas en la estructura social uruguayana, manifestaciones

que divide en: *a*) educacionales, *b*) políticas, *c*) económicas. En el capítulo III se continúa la clasificación de las manifestaciones del pensamiento uruguayo y de sus efectos sociales: *d*) jurídicas; *e*) históricas; *f*) psicológicas.

Un apartado especial merece del autor "el pensamiento socialista" que arranca desde los comienzos del Estado uruguayo y que sigue someramente hasta los tiempos modernos y la aparición del grupo que llama "los tendenciosos" formado por artistas, escritores, poetas y en general intelectuales que preconizaban en sus producciones una solución a la llamada cuestión social, que se "ubicaba en la dirección socialista propiamente dicha, anarquista o anarco-sindicalista" y posteriormente a la revolución rusa, en la "comunista". (p. 93)

Dedica el autor otro apartado en su exposición cronológica del pensamiento social uruguayo, a la cátedra de sociología que fue creada por ley el año de 1913 y que se inició hasta 1915 en la Facultad de Derecho. Rápidamente se refiere a las tendencias doctrinarias de los diversos profesores que la dictaron.

El capítulo IV y final del libro aborda el estudio de "las fuentes y métodos de la sociología nacional" que son los mismos elaborados por la sociología general; especialmente las conocidas técnicas de investigación, aun cuando el profesor Ganón se concreta sólo a la entrevista y a la encuesta para tratar en seguida esquemáticamente de la investigación del cambio social y sus técnicas. Los métodos que considera son: el monográfico y la modelística.

Una vez recogidos los datos por medio de las técnicas y los métodos, considera la cuestión de si deben ser interpretados o explicados y estudia de manera excesivamente breve las corrientes modernas de la sociología que dan diversas respuestas a esta interrogante: la funcionalista, la dialéctica y el realismo sociológico.

El libro del doctor Ganón es una obra desconcertante si se le juzga a la luz de

rigurosos principios metodológicos, porque una introducción a la sociología nacional sólo puede concebirse:

A) Como pura exposición teórica general aplicable a cualquier país.

B) Como un estudio, no profundo, una especie de ensayo, cuando la introducción a la sociología nacional se refiere a país determinado, de la estructura social de ese país, de las manifestaciones de sus fenómenos sociales, de las interacciones entre éstos y de su configuración total explicados e interpretados, según las causas que los motivan.

En el libro del doctor Ganón, se pasa de las consideraciones teóricas generales sobre la sociología nacional a una exposición, apenas bosquejada, del pensamiento social uruguayo para volver en los capítulos finales otra vez a la teoría general.

Nos parece que los valores fundamentales de la interesante *Introducción a la Sociología Nacional* del doctor Isaac Ganón, que es uno de los más distinguidos sociólogos de la América Latina, estriban en que pone de manifiesto la importancia de la sociología mencionada en su aspecto teórico y en su proyección pragmática incitando la atención de los sociólogos latinoamericanos para cultivar esta especialidad de indudable trascendencia en países que luchan por su desarrollo integral. La obra es valiosa, indudablemente, en sugerencias y orientaciones.

Lucio Mendieta y Núñez

*The Jewish Journal of Sociology.*

Published on behalf of the World Jewish Congress, by William Heinemann. Ltd. 15-16 Queen Street London W1. Vol. III, Number 1, June, 1966.

En este número de la revista sociológica judía, editada por Morris Ginsberg y Maurice Freedman, hay fuerte carga demográfica. Samuel se ocupa —en efecto— de la distribución de un millón