

## *La Sociología del Matrimonio y del Comportamiento Familiar, de 1945 a 1956*

*Por Reuben HILL, de la Universidad de Minnesota, Estados Unidos de América. Informe preparado para la Asociación Internacional de Sociología de la UNESCO, vertido del francés por Oscar Uribe Villegas.*

**I**NTRODUCCIÓN. En esta exposición sobre las orientaciones de la sociología doméstica, nos ocuparemos de los estudios científicos que se han hecho sobre el estado matrimonial y el comportamiento familiar, estudios que se encuentran aún en sus primeros pasos, y dejaremos de lado los tesoros de la sabiduría popular y de la percepción poética que se han acumulado a través de siglos y en los que se consigna lo que sabios, escritores, religiosos, novelistas y cínicos han tenido que decir al respecto. La mayoría de los tratados descriptivos detallados referentes a la familia, data de los treinta últimos años, y la mayoría de los análisis sistemáticos de los datos empíricos, se encuentran principalmente en el período comprendido por este informe, o sea, entre los años de 1945 y 1956.

Con el fin de mantener nuestras tareas dentro de los límites de lo realizable y darle unidad al informe, nos hemos reducido a estudiar la sociología del matrimonio y del comportamiento familiar en sentido estricto. No hemos incluido todo lo que se entiende ordinariamente por "sociología de la familia" en todos los países participantes, y hemos excluido numerosos estudios cuyo título incluye los conceptos de matrimonio y de familia. La amplitud de la investigación sigue siendo suficiente como para incluir tanto estudios macroscópicos como microscó-

picos, estudios sobre evolución institucional y observaciones sobre el desarrollo de ciertas prácticas en la vida conyugal y en el grupo familiar. Hemos hecho entrar en nuestra exposición el estudio sobre la formación de la familia, refiriéndonos a las citas, al cortejo o noviazgo, al comportamiento en la selección de cónyuge. Siempre que el comportamiento familiar hizo su aparición en cuanto variable dependiente —según es el caso de las acciones recíprocas de la familia y la parentela, de la familia y la comunidad, de la personalidad y de la familia, y la repercusión sobre la familia de los servicios asistenciales—, hemos podido hacer la inclusión correspondiente.

En cambio, hemos excluido, al aplicar el criterio elegido: los estudios sobre el comportamiento del niño, sobre la natalidad, sobre la evolución de la condición femenina, sobre los niveles de vida, sobre parentesco y genealogía, así como trabajos asistemáticos, tales como los manuales matrimoniales o sobre la vida sexual, así como los ensayos que tratan de la vida conyugal y de su moral.

Tras el examen masivo de las obras de treinta países de Asia, Europa y América, resulta evidente que tal producción ha aumentado regularmente a partir de los años post-bélicos de 1945-47, a lo largo de los años de 1954 a 1956. Los países que la guerra desorganizó más gravemente —como Alemania, Japón, los Países Bajos y Bélgica—, son los que acusan un crecimiento más rápido. La producción total no deja de ser considerable: cerca de 2 200 artículos y folletos (véase Cuadro I). La sociología de la familia, en cuanto tema especializado, tiene un sitio eminente entre las otras especializaciones en Alemania y en los Estados Unidos de América; Bélgica, Francia y Japón consagran también una gran proporción de sus periódicos a artículos sobre el matrimonio y la familia. Ambos temas tienen un rango notable entre los estudios especializados que han sido situados en un primer plano a través de los congresos internacionales en los años de preguerra.

*Tendencias a largo plazo.*—Respecto de la sociología del matrimonio y del comportamiento familiar, pueden distinguirse seis tendencias a largo plazo para el periodo 1945-56.

I.—*Respetabilidad creciente de esta rama sociológica.* Los primeros estudios de familias contemporáneas escandalizaron a la moral predominante que les consideró como una violación del santuario familiar. Es literalmente en los diez últimos años cuando estos dominios se

han abierto en los Estados Unidos de América sin mayores inconvenientes a encuestas diferidas durante mucho tiempo. Actualmente, los trabajos de este tipo son suficientemente respetables como para recibir el apoyo financiero de organizaciones conservadoras y de servicios gubernativos. En Alemania y en Holanda, la encuesta sobre la familia es respetable en parte porque se encuentra aún en cierta medida dentro del tipo de orientación institucional. En Escandinavia se han realizado sin provocar reacciones desagradables encuestas mucho menos convencionales. En la mayoría de los demás países estudiados, la encuesta sobre la familia tiene que realizarse aún indirecta o incidentalmente más que en forma directa. Los testimonios de que disponemos tienden a probar que los estudios concernientes al matrimonio y a la familia han realizado considerables progresos en cuanto han llegado a establecer una cabeza de puente en cuanto investigación científica sería en muchos países del mundo, pero, asimismo, parecen probar que tales investigaciones están lejos de constituir un tema de encuesta carente de peligro en todos los países.

II.—*De los estudios macroscópicos a los microscópicos.* El centro de interés de las encuestas referentes al matrimonio y a la familia se ha alejado de los análisis comparativos en gran escala para fijarse en el análisis del funcionamiento interno de la familia y de la vida conyugal en la vecindad del hogar, así como sobre la repercusión de la vida familiar en el desarrollo de la personalidad (Véase Cuadro II). Estos estudios han alcanzado los mayores avances en los Estados Unidos de América y en el grupo de países representado por Italia, Francia, Bélgica, Escandinavia e Inglaterra. Alemania, Austria, Suiza y Holanda son países que han permanecido más fieles a los análisis de las instituciones, durante los años de 1945 a 1956.

III.—*Mayor coordinación de esfuerzos en la investigación.* La mayor parte de las encuestas sobre la familia —incluso en nuestros días— se realiza por investigadores aislados que no terminan sino una encuesta antes de volverse hacia otro dominio de investigación. Con todo, comienzan a tomar forma ciertos programas de investigaciones serias y sistemáticas en centros de investigación de Francia, Alemania, Noruega y Estados Unidos de América y, en el plano internacional por intermedio del Instituto de Ciencias Sociales de la UNESCO en Colonia.

IV.—*Documentación, pruebas y acumulación de conclusiones teóricas.* Se ha probado seriamente que los investigadores que se ocupan del matrimonio y de la familia tienden en forma creciente a documentarse, a considerar resultados ya obtenidos, a verificar hipótesis, y que comienzan a acumular generalizaciones y teorías. Esto es particularmente manifiesto en los estudios que se refieren a la selección de cónyuge, a la armonía del matrimonio y a las previsiones sobre la vida conyugal en los esquemas de autoridad familiar, sobre la adaptación de la familia a condiciones desfavorables y sobre el desarrollo de la familia y de la personalidad, temas sobre los que se proporciona una notable documentación y con respecto a los cuales la docimasia de hipótesis es característica.

V.—*Comprobación del valor de generalización de los descubrimientos.* En forma semejante, puede notarse —sobre todo en los Estados Unidos de América— una tendencia a verificar las posibilidades de aplicación de las generalizaciones referentes a una parte del país o a una clase social, a otras regiones o a otras clases. En Francia, en Bélgica, en Alemania y en los Países Bajos, las generalizaciones se limitan cada vez más a la clase si no a la región. De acuerdo con los informes de que hemos podido disponer para este informe, es igualmente evidente que existe un intercambio de documentación y verificaciones de un país a otro. Este intercambio se hace bajo la forma de recopilaciones de materiales para elaborar recolecciones referentes a la familia en zonas culturales diversas sirviéndose de un marco común, de incursiones individuales realizadas por sociólogos en otras sociedades para hacer estudios comparativos, y de referencias a los trabajos hechos en otros países.

VI.—*Interés creciente por el método científico.* Puede, finalmente, develarse una tendencia de largo alcance en el mejoramiento de la organización, ejecución y análisis de las investigaciones. Los Cuadros del 3 al 7 responden a preguntas que planteamos a catorce países de Europa, Asia y América, referentes a: 1) ¿En qué medida son las poblaciones estudiadas ejemplos lo suficientemente representativos como para permitir la aplicación de las generalizaciones obtenidas de acuerdo con los resultados a un dominio más amplio? 2) ¿Qué tipo de métodos se han empleado para recoger los datos? 3) ¿Qué métodos se han utilizado en el análisis de los datos y en el resumen de los hallazgos? 4) ¿En qué medida se han verificado ciertas hipótesis teóricas? 5) Las publicaciones anotadas ¿se definen como prescriptivas, descriptivas o analíticas? Una de las conclusiones obtenibles es que la mayoría de las investigaciones que se en-

cuentran en proceso en los Estados Unidos de América y en ciertos países de Europa utiliza métodos extremadamente refinados, pero que tiene necesidad de estrechar sus vínculos con la teoría. Un número mucho mayor de estudios utilizan técnicas estadísticas y tipológicas avanzadas, pero menos de una quinta parte de la investigación europea y menos de una tercera parte de los estudios americanos verifican hipótesis deducidas teóricamente. Sin embargo, existe un movimiento muy claro en esta dirección, sobre todo en Inglaterra, los Países Bajos, en Alemania y en los Estados Unidos de América. Por lo que se refiere a la posición metodológica, los investigadores europeos y asiáticos tienden, en general, a ser prescriptivos, a ver la incitación a la acción como finalidad de su investigación en mucho mayor medida que los estudiosos estadounidenses. Sin embargo, la actitud más característica de los investigadores europeos y asiáticos frente a sus datos es descriptiva, y un 51% de sus estudios de 1951 a 1956, son orientados en este sentido. Los estudios estadounidenses, por el contrario, conceden interés a la explicación de los hallazgos hechos. La posición analítica adoptada por las tres cuartas partes de los estudios estadounidenses tiende a identificar las relaciones seriales en los datos de la investigación gracias a la yuxtaposición de la tipología o por la contraclasificación progresiva de variables cruciales, o por la correlación y el análisis de la variancia. Los investigadores holandeses y escandinavos rivalizan con los americanos en este interés concedido a las explicaciones causales, con cerca de dos terceras partes de sus investigaciones fundadas en la posición analítica.

*Diversos métodos de enfocar los problemas y concentración por temas.* Los desplazamientos y transformaciones en la investigación sobre la familia que hemos considerado durante la discusión de las tendencias de largo alcance, no han dejado de influir en el desarrollo de los marcos conceptuales para el estudio del matrimonio y de la familia. El número de las disciplinas que se ocupan de la familia ha aumentado, y los problemas identificados por las ramas de esas disciplinas se han multiplicado, con lo cual las formas de enfocar el estudio de la familia casi se han decuplicado. La sociología, la antropología cultural, la psicología y la economía del consumo, han elaborado métodos de enfoque que difieren hasta tal punto que las generalizaciones que se obtienen al través de los mismos no siempre pueden ajustarse entre sí para formar teorías acumulativas, de tal modo que los investigadores que aprenden los conceptos y las técnicas de un solo método, tienen grandes dificultades cuando tratan de comprender las obras que tratan de otra

rama. El Cuadro 8 ofrece una lista de siete marcos rivales para el estudio de la familia, con las ramas de estudio a partir de las cuales se han formado y el nombre de las personas cuyas investigaciones corresponden a ejemplos típicos de las mismas. En cuanto este análisis se apoya sobre todo en la investigación estadounidense, será necesario examinar más seriamente las publicaciones europeas y asiáticas antes de arriesgarse a hacer una clasificación semejante de los métodos de enfoque característicos de sus trabajos en proceso. Estos métodos se cifran en siete:

- 1.—El método histórico institucional, que deriva de la sociología.
- 2.—El método “estructural-funcionalista” que considera a la familia como un sistema social y que tiene su origen en la sociología y en la antropología.
- 3.—El método interaccional o interaccional simbólico que se desarrolló primeramente en la sociología y la psicología social.
- 4.—El método del *habitat*, situacional-psicológico, que ha sido elaborado independientemente por los situacionistas en sociología y por los ecologistas psicólogos.
- 5.—El método maduracional o del aprendizaje (*learning theory*), creación de la psicología que hace del niño, más que de la familia, el centro de estudio.
- 6.—El método de la economía doméstica que se ha desarrollado en la economía de consumo y que es utilizado en gran escala en los estudios sobre el nivel de vida y el funcionamiento de la familia.
- 7.—El método del desarrollo familiar interdisciplinario ecléctico, que trasciende de los límites de los métodos actuales de enfoque, que es tributario de la sociología rural, del desarrollo del niño, de la interacción simbólica y de las escuelas de la teoría estructural-funcionalista.

Pueden identificarse estos siete métodos en las investigaciones que hemos revisado en este informe, pero está lejos de resultar evidente el que fuera de una pequeña fracción todos los autores conozcan la variedad de marcos de referencia que se les ofrecen a sus investigaciones.

*Variación por regiones de las concentraciones temáticas de 1945 a 1956.* Al comparar Europa, Asia y Estados Unidos de América (véanse Cuadros del 9 al 11), se pone inmediatamente de manifiesto que este último país consagra en forma mucho mayor que los otros una gran parte de sus recursos al estudio de la selección conyugal, a la armonía

conyugal, al papel del niño dentro de la familia y a las relaciones interpersonales dentro de la familia. Casi las tres cuartas partes de las publicaciones estadounidenses tratan de estas materias. Los autores europeos, por el contrario, reparten de un modo más igualitario su interés en el tratamiento de conjunto de los temas. Tienen una tendencia a enfatizar los marcos más amplios de la sociedad, tales como los estudios macroscópicos de las instituciones familiares, las descripciones etnográficas de los ritos matrimoniales y de los esquemas familiares, los estudios de transacciones entre la familia y la comunidad y los estudios de conjunto sobre los servicios de asistencia y ayuda mutua, incluyendo entre ellos los de los seguros sociales nacionales para la familia. Sin embargo, la mayoría de los países de Europa manifiestan un vivo interés por la repercusión que sobre el niño tienen los esquemas familiares y parentales y por el estudio de la familia en cuanto grupo restringido, sobre todo en las descripciones del papel de las estructuras y funciones de la familia, y en eso, el volumen de sus publicaciones sobrepasa, relativamente, el de las publicaciones estadounidenses.

Europa no sólo ha sobrepasado a los Estados Unidos de América en la producción de análisis macroscópicos de las interrelaciones de la familia y de la sociedad, sino que ha hecho avanzar mucho más el microanálisis de los intercambios familiares con otras organizaciones de la sociedad, tales como los vecinos, los parientes, los amigos, la escuela, las profesiones que se ocupan de la familia, etc.

Volver a colocar a la familia en el contexto de la comunidad ha parecido particularmente importante a los investigadores europeos y japoneses. En consecuencia, en la medida en que los europeos se han desplazado hacia los estudios empíricos de la familia, han tratado al grupo familiar con menos frecuencia como sistema cerrado de interacciones y más frecuentemente como entidad capaz de intercambios con sistemas colaterales.

Es, sobre todo, en los Países Bajos, en donde se muestra interés por los problemas de número de miembros de la familia y por el estudio de las familias que viven en condiciones de tensión. Los holandeses reflejan el interés que conceden los servicios de asistencia social de Inglaterra y de los Estados Unidos de América al caso crucial tipo de la familia de problemas múltiples que absorbe una parte tan considerable de los fondos asistenciales públicos. Las visiones de conjunto de los servicios públicos de ayuda mutua y de asistencia a la familia se encuentran limitadas sobre todo a Europa, en donde Bélgica y Francia proporcionan

la mayoría de los estudios sobre los seguros nacionales y sobre las asignaciones familiares. Finalmente, la metodología de la investigación familiar y la crítica de esta investigación comienzan a suscitar un interés creciente en los Estados Unidos de América, en Alemania, en Francia y en Inglaterra. Tales artículos presuponen, sin embargo, un volumen suficiente de investigaciones sobre el matrimonio y el comportamiento familiar como para justificar la realización de estudios sobre el progreso de la investigación.

*Tendencias que se perfilan.* Hay un cierto número de tendencias o de movimientos que se perfilan en la investigación familiar, y que son aún demasiado dubitativas como para que merezcan el título de “orientaciones”, pero que, sin embargo, merecen ser subrayadas.

1.—*Evaluación.* Hay un crecimiento notable de inventarios y catálogos sobre investigaciones familiares, esfuerzos retrospectivos destinados a permitir un avance más firme. Varias organizaciones encargadas de hacer un balance se han desarrollado durante los diez últimos años; se han terminado casi veinte obras de crítica sobre la investigación matrimonial y familiar en Francia, Alemania, los Países Bajos y Estados Unidos de América, habiéndose concluido asimismo tres inventarios centrados en el tema preciso; otro de conjunto sobre las proposiciones de la investigación por lo que concierne al matrimonio y al comportamiento familiar se encuentra en proceso. Ciertos criterios de progreso en la investigación familiar se aplican en forma corriente con el fin de comprobar la orientación de los esquemas de la investigación, por parte de los investigadores de la Universidad de Chicago. Todos esos son síntomas ciertos de la madurez alcanzada en este dominio.

2.—*Aumento de la investigación interdisciplinaria sobre comportamiento conyugal y familiar.* El segundo movimiento que comienza a salir a la luz es la tendencia a aumentar el número de proyectos interdisciplinarios emprendidos por equipos de investigación que cuentan entre sus miembros a especialistas de diferentes disciplinas. Esto es algo que se encuentra en marcha no obstante que se carece de un cuadro conceptual interdisciplinario plenamente aceptable mediante el cual dar unidad a estas tentativas.

3.—*Estudios comparativos de la familia.* Desde hace varios años, se discute la posibilidad de emprender un estudio internacional sobre la



vida familiar occidental. La mayoría de las proposiciones substanciales concernientes al cortejo o noviazgo y a la selección de cónyuge, a la vida conyugal y al niño, se encuentra ligada a la cultura o a la sub-cultura nacional en la que han sido formuladas tales proposiciones. Estas proposiciones imponen el que se les verifique inter-culturalmente si se quiere elaborar una sociología de la familia que sobrepase los límites nacionales. Estimuladas considerablemente por las visitas de sabios europeos a los Estados Unidos de América y por las reuniones de sociólogos en Europa (incluyendo los Congresos Internacionales sobre la Investigación Familiar convocados por el Instituto de Ciencias Sociales de la UNESCO), se han realizado algunas reuniones con objeto de precisar la selección de un problema adecuado y de reclutar investigadores interesados en los países representados. Un proyecto concerniente a la legislación familiar y a la estabilidad familiar se encuentra ya muy avanzado, y un segundo proyecto sobre los tipos de autoridad y la estabilidad familiar en las culturas occidentales, está en la etapa de organización con la cooperación de un comité cuyos miembros pertenecen a Alemania, Holanda, Suecia, Inglaterra, Puerto Rico y Estados Unidos de América.

4.—*Estudio de la Célula familiar gracias al análisis del proceso de Interacción.* El proyecto que se propone estudiar a la familia como una unidad de personalidades que actúan mutuamente entre sí, se ha puesto totalmente en práctica durante la década que ha subseguido a la guerra, mediante la utilización de métodos adaptados al estudio de los grupos restringidos; métodos de análisis del proceso de interacción, técnica de la experimentación de los participantes, entrevistas con papel activo, técnicas de confrontación, pruebas sobre la apercepción de la familia y la observación directa de las familias en condiciones de interacción, son otros tantos procedimientos que han hecho posible estas investigaciones.

5.—*Desplazamiento acentual sobre los últimos estadios del desarrollo familiar.* Otro desarrollo reciente consiste en que, sobre todo en los Estados Unidos de América, el interés se ha desplazado de los primeros estadios del desarrollo familiar (cortejo, noviazgo, matrimonio, primeras relaciones con los niños) hacia los últimos estadios del ciclo familiar. Parece que en los Estados Unidos de América, contra lo ocurrido en Europa y Asia, se había mostrado más interés, hasta un período reciente, en la formación de la familia y en las dificultades de principios

de la vida conyugal que en los problemas concernientes a los años subsecuentes.

Los estudios sobre el papel post-parental, sobre las relaciones entre los padres y los hijos casados, sobre los esposos que envejecen y sobre las familias que comprenden tres generaciones, han sido particularmente numerosos durante el período de post-guerra.

6.—*Puntos subsistentes de controversia en la investigación sobre la familia.* Hay siempre una gran divergencia de puntos de vista acerca de las finalidades de la investigación y de sus descubrimientos, así como también diferencias sensibles entre las escuelas de pensamiento europeas y estadounidenses acerca de la elección de los puntos esenciales para el estudio del comportamiento conyugal y familiar y sobre los métodos mediante los cuales enfocarlos. Hay un cierto número de problemas que no se han resuelto totalmente:

1o.—¿Cuál es el mejor marco conceptual para el estudio de la familia?

2o.—¿En qué medida deben de permanecer apartados y objetivos los investigadores o, por el contrario, tener un plan de acción, comprometerse y hacerse descriptivos?

3o.—¿En qué medida la investigación familiar debe de ser empírica o teórica, aplicada o fundamental?

Los investigadores continúan discutiendo sobre la mejor definición de familia y sobre las mejores condiciones de tiempo y de lugar para el estudio de la familia. Algunos prefieren trabajar sobre las transformaciones macroscópicas de las características institucionales de la familia a través de los siglos y en el interior de toda una civilización, en tanto que otros se ocupan del estudio microscópico de acciones entre los miembros de la familia. Tomando una dirección adicional, los investigadores europeos no se sienten satisfechos frente a la preocupación continua de los estadounidenses por considerar al matrimonio y a la familia como sistemas parcialmente cerrados de interacción. Afirman que la familia debe de ser considerada en contextos socio-culturales históricos y espaciales. En la misma forma, los europeos les reprochan a los estadounidenses el que ignoren las limitaciones que le imponen al comportamiento familiar, las características situacionales del hogar —tales como el tiempo, el espacio, las barreras físicas, y sienten que las características del habitat familiar ofrecen ocasión para estudios que los estadounidenses han descuidado considerablemente.

Los críticos europeos reconocen generosamente las contribuciones principales hechas a la sociología moderna de la familia por los investigadores estadounidenses, tanto substancial como conceptualmente, tanto por lo que se refiere a generalizaciones sobre la repercusión de la industrialización sobre las funciones y la estructura de la familia, como en el desarrollo de métodos de investigación apropiados para el estudio del matrimonio y de la familia. Es en los campos de acción y en los puntos de interés de las investigaciones, así como en el empirismo ateo-rico de los estudios estadounidenses, en lo que los europeos encuentran motivos de crítica. El acento empírico de los trabajos estadounidenses les escandaliza y les espanta. Tal crítica, sin embargo, parece percatarse poco del grado de aproximación que se ha conseguido entre la teoría y la investigación de estos últimos años en la sociología de la familia en los Estados Unidos de América. En nuestros días, los investigadores americanos apelan a las teorías de alcance medio para sus hipótesis y, tras haberlas certificado, las codifican en un conjunto teórico apropiado. Este informe sobre las tendencias de la sociología debería de ayudar a rectificar esta falta de comunicación entre estadounidenses y europeos por lo que se refiere a este problema.

Por lo que se refiere a las perspectivas futuras de la sociología de la familia en el mundo entero, los testimonios de que disponemos permiten que seamos optimistas. Hemos tenido éxito en cuanto a tener manos libres en un número creciente de dominios que la mayoría del público considera como propios en cuanto temas de estudio. En numerosos países del mundo, podemos tratar temas considerados como peligrosos hasta hace poco —el tema del amor, los problemas sexuales, la vida conyugal, las relaciones parento-filiales—, sin ninguna vergüenza y en forma positiva. No sólo ha sido aceptada como legítima nuestra investigación, sino que es conveniente hacer notar que numerosas ramas de estudio y organismos activos han descubierto recientemente que la familia es la unidad social fundamental entre el individuo y la sociedad. Tenemos, por lo tanto, una posición estratégica que nos permite ayudar a esos organismos al indicarles cuáles son las características de la familia en cuanto grupo restringido, y del matrimonio en cuanto relación social.

Los investigadores reciben la señal que les incita al trabajo de fuentes diversas: de individuos que desean saber cómo prepararse a la vida conyugal y al desempeño de su papel de padres; de organismos que necesitan informes sobre la familia para utilizarlos en la elaboración

de su programa, y de colegas sociólogos que diseñan los marcos de la teoría en la que debe de integrarse la investigación familiar. En consecuencia, pueden predecirse tres direcciones a este desarrollo continuo:

1ª—A medida que los sabios europeos y asiáticos se ligen más estrechamente con los individuos que tienen necesidad de su ayuda, sus investigaciones y sus trabajos aumentarán como en los Estados Unidos de América en los dominios aplicados de la selección conyugal, del cortejo, de la armonía sexual, del control de los nacimientos y de las relaciones entre padres e hijos.

2ª—La familia será estudiada cada vez más como una unidad operativa por lo que se refiere al control de la fertilidad, la medicina, la salud de espíritu y el consumo económico.

3ª—Finalmente, la familia, en cuanto sistema de personalidades interactuantes, y en cuanto grupo capaz de llegar a decisiones en común, recibirá cada vez mayor atención en Europa y en Asia, tal y como ha ocurrido en los Estados Unidos de América, y la investigación, en este dominio, se integrará cada vez más a la teoría sociológica. Al considerar a la familia como un sistema social microscópico, los investigadores pueden examinar, en una unidad fácil de manejar, numerosas teorías contemporáneas de alcance medio sobre los sistemas sociales y contribuir en esa forma, indirectamente, a la sociología de los grupos primarios.

CUADRO 1

NÚMERO DE PUBLICACIONES SOBRE EL MATRIMONIO Y LA FAMILIA, DE 1945 A 1956 \*

PAISES	1945—47		1948—50		1951—53		1954—56		Total
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%	
Con alto número de publicaciones ..	(293)	14.6	(410)	20.5	(561)	28.5	(738)	36.9	100
E. U. A. ....	244	17.4	291	20.7	360	25.6	509	36.2	100
Francia .....	33	12.9	60	23.5	63	24.7	99	38.8	100
Belgica .....	5	5.5	26	28.6	36	39.5	24	26.4	100
Alemania .....	1	1.3	9	11.7	24	31.2	43	55.8	100
Japón .....	1	1.6	8	12.7	35	55.6	19	30.2	100
Países Bajos .....	2	3.3	11	18.0	21	34.4	27	44.3	100
Inglaterra .....	7	13.8	5	9.8	22	43.1	17	33.3	100
Con un número medio .....	(8)	8.0	(16)	16.8	(32)	33.6	(39)	41.0	100
Italia .....	1	4.2	5	20.8	12	50.0	6	25.0	100
India .....	0		0		7	35.0	13	65.0	100
Austria .....	0		3	21.4	3	21.4	8	57.1	100
Suiza .....	3	23.1	5	38.5	3	23.1	2	15.4	100
Suecia .....	2	16.7	1	8.3	4	33.3	5	41.7	100
Finlandia .....	2	16.7	2	16.7	3	25.0	5	41.7	100
Con un número bajo: Argentina, Australia, Brasil, Birmania, Canadá, Chile, Dinamarca, Egipto, Grecia, Israel, México, Noruega, Perú, Sudáfrica, España, U.R.S.S., Indias Occidentales.									
Total .....	(319)	14.7	(433)	20.0	(617)	28.5	(798)	36.8	100

\* Con base en bibliografías muy valiosas de una gran variedad de fuentes, en su mayoría internacionales.

C U A D R O 2

DISTRIBUCIÓN DE LAS PUBLICACIONES POR ENFOQUE PRINCIPAL, DE 1945 A 1956

	Italia, Francia, Bélgica, Escandinavia, Inglaterra		Germano-parlantes y Holanda		India y Japón		Muestra del 15% de las publicaciones de las publicaciones estadounidenses	
	No.	%	No.	%	No.	%	No.	%
Estudios Macroscópicos del Matrimonio y la Familia como Instituciones .....	37	10.9	37	20.9	22	21.4	5	2.5
Estudios claramente Microscópicos de Familias Reales y Concretas.								
Intercambios Familiar-Societarios .	40	11.8	31	17.5	13	12.6	15	7.5
Familia como Grupo Pequeño ..	40	11.8	25	14.1	24	23.3	33	16.6
Contexto Familiar Parental y Desarrollo Inf. ....	51	15.1	17	9.6	2	1.9	42	21.1
Selección Conyugal .....	8	2.4	5	2.8	3	2.9	35	17.6
Ajuste Matrimonial .....	11	3.2	1	0.6	1	1.0	21	10.6
Otros .....	152	44.8	61	34.5	38	36.9	48	24.1
Total .....	339	100.0	177	100.0	103	100.0	199	100.0

CUADRO 3

POBLACIONES ESTUDIADAS Y ATENCIÓN PRESTADA A LA REPRESENTATIVIDAD DE LAS MUESTRAS UTILIZADAS  
1945-1950 vs. 1951-1956

POBLACIONES	Europa y Asia		Estados Unidos de América		Núm. de publi- caciones anotadas
	1945-50	1951-56	1945-50	1951-56	
Poblaciones totales (registros censales)	7.8	12.0	3.0	6.9	17
Muestras representativas .....	13.7	11.1	6.1	10.0	17
Poblaciones no representativas .....	35.3	35.9	66.6	60.7	124
Estudiantes universitarios y sus fami- lias .....	0.0	0.0	24.2	20.7	43
Otros estratos .....	25.0	29.2	40.9	33.8	71
Estudios de casos .....	9.8	6.7	1.5	6.2	10
Fuentes documentales, literarias, lega- les, históricas .....	41.2	36.6	16.7	12.3	11
No clasificado o no especificado .....	2.0	4.4	7.6	10.1	27
TOTAL .....	100.0	100.0	100.0	100.0	196

CUADRO 4

MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS DE LAS INVESTIGACIONES CON CUYOS INFORMES SE CUENTA  
1945-1950 vs. 1951-1956

METODO	Europa y Asia		Núm. de publi- caciones anotadas	Estados Unidos de América		Núm. de publi- caciones anotadas
	1945-50 %	1951-56 %		1945-50 %	1951-56 %	
Observación directa principalmente et- nográfica .....	13.7	13.7	31	1.5	4.6	9
Entrevistas, cuestionarios, pruebas ..	29.4	34.9	76	62.1	57.7	116
Fuentes secundarias, censos, registros de estadísticas vitales .....	5.9	10.9	22	15.2	13.1	27
Documentos literarios, legales e histó- ricos .....	37.3	28.0	68	10.6	10.8	21
Impresionista .....	9.8	9.7	22	3.0	1.5	4
Otros, no especificados .....	3.9	2.8	7	7.6	12.3	19
TOTAL .....	100.0	100.0	226	100.0	100.0	196



CUADRO 5

MÉTODOS DE ANALIZAR Y RESUMIR LOS DATOS DE LAS INVESTIGACIONES  
1945-50 vs. 1951-56

METODO	Europa y Asia		Estados Unidos de América		Núm. de publicaciones anotadas
	1945-50 %	1951-56 %	1945-50 %	1951-56 %	
Estadística probabilística y asociativa	2.0	11.4	31.8	45.4	80
Estadística descriptiva, porcentajes y promedios .....	25.5	24.1	36.4	22.3	53
Tipologías, paradigmas y diagramas .	35.3	27.4	10.6	3.9	12
Resúmenes impresionísticos arbitrarios	33.3	33.7	13.6	14.6	28
No especificados o clasificados .....	3.9	3.4	7.6	13.8	23
TOTAL .....	100.0	100.0	100.0	100.0	196

CUADRO 6  
GRADO EN QUE SE DOCIMAN HIPÓTESIS DERIVADAS TEÓRICAMENTE  
1945-50 vs. 1951-56

¿Se dociman las hipótesis?	Europa y Asia		Estados Unidos de América		Núm. de publicaciones anotadas
	1945-50 %	1951-56 %	1945-50 %	1951-56 %	
SI .....	9.8	17.1	24.2	30.0	55
NO .....	90.2	82.9	72.7	67.7	136
Respuesta difícil .....	0.0	0.0	3.1	2.3	5
TOTAL .....	100.0	100.0	100.0	100.0	196

C U A D R O 7

ORIENTACIÓN METODOLÓGICA O TONO DE LAS PESQUISAS  
1945-50 vs. 1951-56

ORIENTACION	Europa y Asia		Estados Unidos de América		Núm. de publicaciones anotadas
	1945-50 %	1951-56 %	1945-50 %	1951-56 %	
	Núm. de publicaciones anotadas		Núm. de publicaciones anotadas		
PRESCRIPTIVA, evaluativa, orientada a la acción) .....	13.7	16.9	36	0.8	3
DESCRIPTIVA (factica, informativa) .....	60.8	51.1	119	21.5	39
Etnográfica .....	19.6	12.8	32	3.1	6
Histórica .....	15.7	15.1	34		
Mensurativa .....	21.6	21.5	48	10.6	27
Casística .....	3.9	3.5	8	3.0	6
ANALITICA (explicativa) .....	25.5	32.0	68	80.3	154
Tipológica .....	9.8	8.1	19	13.8	17
De discernimiento .....	3.9	3.5	8	21.2	28
Estadística .....	11.8	20.4	41	45.5	109
TOTAL .....	100.0	100.0	226	100.0	196

## CUADRO 8

### ENFOQUES COMPETITIVOS EN EL ESTUDIO DE LA FAMILIA \*

<i>Marco conceptual</i>	<i>Originado en</i>	<i>y ejemplificado por</i>
Enfoque Histórico-Institucional Estructura-Funcional	la Sociología y la Soc. Histórica la Sociología y Antropología Social	Carle C. Zimmerman y colaboradores. K. Davis, C. McGuire, G. Murdock, T. Parsons, L. Simmons, L. Warner.
Análítico de papeles interactivos	la Sociología y Psicología Social	R. C. Angell, E. W. Burgess, R. Cavan, L. S. Cottrell, T. D. Eliot, R. Hill, M. Komarovsky, E. Koos, E. T. Krueger, H. Mowrer, W. Walter, Paul Wallin.
Situacional-Psicológico del habitat	la Sociología y la Psicología de un modo independiente.	J. H. Bossard y colaboradores, R. Blood, R. G. Barker y H. F. Wright.
Teoría del desarrollo-aprendizaje	la Psicología	R. Sears y John Whiting, Arnold Gesell y colaboradores, A. Davies y R. Havighurst.
Economía doméstica	la Economía Consuntiva y la Economía Doméstica	H. Kyrk, P. Nickell, Margaret Reid.
Desarrollo familiar o ciclo familiar	la colaboración interdisciplinaria (Sociología Rural, Psicología Infantil, Desarrollo Humano, Sociología)	No hay investigaciones terminadas. Aproximaciones: R. Faris, P. Glick, M. Sussman, L. Stott y publicaciones de R. Cavan, E. Duvall, R. Foster, R. Hill y L. D. Rockwood.

\* Este cuadro ha sido desarrollado por Reuben Hill y sus colaboradores en seminarios de investigaciones sobre la familia mediante un análisis cuidadoso de las definiciones de familia, de los conceptos clave utilizados y de los focos de atención peculiares de más de doscientas investigaciones sobre el matrimonio y la familia realizadas durante los últimos 20 años.

CUADRO 9  
ÉNFASIS TÓPICO DE LAS INVESTIGACIONES DURANTE LA DÉCADA 1945-56

Categorías tópicas	Europa		Estados Unidos de América		India y Japón		Total	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Estudios macroscópicos institucionales ..	74	14.48	5	2.51	22	23.65	101	12.58
Descripciones etnográficas .....	40	7.28	1	.51	11	11.82	52	6.48
Intercambios familiar-societarios .....	71	13.89	15	7.53	13	13.47	99	12.33
Familia como asociación pequeño-grupal	65	12.72	33	16.58	24	25.89	122	15.19
Contextos familiar-parentales y desarrollo infantil .....	68	13.30	42	21.10	2	2.15	112	13.95
Selección conyugal .....	41	8.02	36	18.09	5	5.37	82	10.21
Matrimonio y divorcio .....	13	2.54	35	17.58	3	3.22	51	6.35
Conducta reproductiva familiar .....	30	5.87	9	4.52	3	3.22	42	5.23
Familia en situaciones desfavorables ..	16	3.13	2	1.01	3	3.22	21	2.62
Ayuda mejorativa institucional .....	48	9.39	3	1.50	0		51	6.35
Metodología de la Investigación Familiar	9	1.76	11	5.52	0		20	2.48
Varios .....	36	7.04	7	3.51	7	7.52	50	6.23

C U A D R O 10

RANGOS DE CATEGORÍAS TÓPICAS POR FRECUENCIA EN EL TRATAMIENTO  
1945-56

CATEGORIA TOPICA	Rangos medios	E. U. A.	Europa	Francia	Bélgica	Inglaterra	Italia	Germanos	Holanda	Escandi- navia	India	Japón
Institucional macroscópica .....	3.4	9	1	5	3	4	2	1	2	4	3	1
Etnográfica .....	5.6	12	7	1	4	no	4	6	7	5	1	10
Intercambio Familiar-Social .....	2.9	5	2	4	2	4	no	2	1	1	4	3
Familia como Grupo Pequeño .....	3.0	4	4	2	5	5	1	3	2	4	2	2
Contextos Parento Familiares y Des- arrollo Infantil .....	4.0	1	3	7	1	2	7	3	4	2	no	8
Selección conyugal .....	6.1	3	11	no	10	no	4	8	5	no	no	7
Matrimonio y Divorcio .....	4.5	2	6	3	6	5	5	4	6	3	no	5
Conducta reproductiva familiar ....	6.0	7	9	6	9	4	5	7	3	6	4	9
Familia en malas situaciones .....	6.9	11	10	7	11	no	no	7	3	4	no	6
Instituciones mejorativas .....	6.0	10	5	no	7	1	6	5	8	7	no	no
Metodología y Crítica .....	7.6	6	12	7	12	no	no	5	8	no	no	no
Varios .....	4.7	8	8	no	8	3	3	4	4	4	no	4
Número de publicaciones empleadas como base para los rangos de fre- cuencia .....		199	511	42	163	78	29	90	82	27	20	73

CUADRO II

TENDENCIAS DE ENFATIZACIÓN DE DIFERENTES TÓPICOS  
1945-50 vs. 1951-56

CATEGORIAS TOPICAS	Euroba	E. U. A.	Inglaterra	Francia Bélgica Italia	Alemania Holanda Escandinavia	India Japón
Estudios macroscópicos institucionales .....	-	-	+x	-x	+x	-
Descripciones etnográficas .....	0	0	-x	+x	-x	+x
Intercambios familiar-societarios .....	+x	+x	0	+x	+x	-x
Familia como asociación pequeño grupal .....	-	-	+x	+	-x	+x
Cnotextos familiar parentales y desarrollo infantil .....	+	-x	0	+x	0	no
Selección conyugal .....	0	-	0	+	0	-
Matrimonio y divorcio .....	0	+x	+x	-x	+	0
Conducta reproductiva familiar .....	-x	+x	-	-x	+	+
Familia en condiciones adversas .....	+	0	+	0	+	+
Ayuda institucional mejorativa .....	0	0	no	0	0	no
Metodología de la Investigación Familiar .....	-	+x	+	0	-	no
Varios .....	-	0	no	-	0	+
Número de publicaciones empleadas .....	511	199	42	270	199	93

Quando el cambio entre los dos períodos es de menos del 10% de los porcentos de 1945-50, el hecho se ha registrado con un 0; cuando ha sido de más con +, cuando ha sido menor del 10% con -. Cuando el cambio ha excedido del 50% se ha utilizado una x. Cuando no se han listado proyectos en relación con ese tópico se ha marcado no.