

Concepto y Clasificación de los Procesos Sociales

Por Luis PINTO FERREIRA, de la Sociedad Pernambucana de Sociología. Colaboración Especial para la Revista Mexicana de Sociología. Versión del portugués por Oscar Uribe Villegas.

EL problema fundamental de la histología social. La categoría de proceso social forma un elemento decisivo en el mundo objetivo de la sociología. Se impone de este modo la necesidad de elaborar y exponer un sistema formal de los procesos y relaciones sociales. Esta sistemática es el objeto básico de la histología social considerada como una teoría general de los procesos y relaciones sociales.

La expresión "histología social" fue creada por el sociólogo alemán Johan Plenge, como designativa de una teoría general de los procesos sociales, cuyo análisis es tan importante para la problemática sociológica. En ese sentido, las tendencias modernas de la sociología se inclinan hacia una comprensión exhaustiva de las relaciones sociales, dentro de una orientación seguida en Alemania por Tönnies, Simmel, von Wiese y Plenge, la cual es subrayada también en los Estados Unidos de América por Edward Ross, Robert E. Park, Ernest W. Burgess, Emory Bogardus, sin contar con las brillantes especulaciones de Sorokin sobre el tema.

El proceso social es sólo un aspecto dinámico de la relación social, pues, de acuerdo con von Wiese, todas las relaciones sociales pueden ser entendidas dinámicamente. Kimball Young, en su *Introducción a la Sociología*, lo define como un "modo de actuar, operación o movimiento entre individuos o grupos que entran en contacto". Se podría decir más

correctamente que, los procesos sociales son las relaciones que se traban entre hombre y hombre, entre hombres y grupos o entre grupos sociales, dentro de la estructura más amplia de la sociedad. Son determinados acontecimientos que se realizan en la vida social bajo la forma más general de procesos de aproximación y alejamiento.

Von Wiese, en su *Sistema de Sociología General*, ve, en el proceso social, una categoría importante de la sociología: "El acontecimiento general en el espacio social (el hecho general de la socialización) se divide en una cantidad infinitamente grande de procesos sociales, todos los cuales son fenómenos de aproximación o alejamiento social." El campo social se presenta como un complejo de relaciones sociales mutuamente entrelazadas, cuya caracterización es indispensable para la comprensión exacta de la sociología.

Siendo así, para la sociología científica, la tercera categoría principal de la realidad social es la de proceso relación social (*soziale Beziehung*), que conjuntamente con otras categorías básicas, como son las de espacio social, distancia sociocultural, forma social y equilibrio temporal de evolución, nos conceden una visión sintética de la realidad social.

A propósito de ese asunto, recientemente el profesor L. H. Ad. Geck divulgó un ensayo sobre *Relación y Sociología Relacional*, publicado en el "Diccionario de Sociología" de Bernsdorf y Bülow, trazando en él una apreciable síntesis doctrinaria e histórica que aclara el problema referente al proceso social.

Fórmula de análisis de los fenómenos sociales. ¿Cómo se llega a un análisis de los hechos sociales? Entre los contemporáneos, el profesor von Wiese llegó a una comprensión exacta de las relaciones de los procesos sociales con seguridad y rigor. Debe exponerse esa comprensión de manera sintética, por su importancia, en cuanto consigue una penetración adecuada en el estudio de la vida social.

La fórmula unitaria de análisis de todo proceso social, según la expone von Wiese en sus obras sobre el *Sistema de Sociología Relacional* y sobre la *Sociología Relacional* y la *Sociología*, es la siguiente:

$$P = C \times S$$

Esta fórmula significa que el proceso social (P) es el resultado de la conducta de los hombres participantes (C) y de la situación social existente (S). Esta observación empírica de la realidad nos permite, de este modo, comprender exactamente la realidad solamente recurriendo

a la esencia de la individualidad personal, o tan sólo por la influencia del medio, pero considerando como indispensable la colaboración de ambos en la génesis del proceso social.

A más de esto, von Wiese aclara sagazmente: "Si bien debe comprenderse que ambos factores colaboran en todo el proceso social no debe de afirmarse, sin embargo, que ambos actúan con la misma intensidad. Hay procesos sociales cuyos resultados son determinados más por la situación social que por la conducta, en tanto que en otros procesos predomina la influencia del comportamiento personal."

La situación y la conducta son factores entrelazados. La conducta (C), es el resultado de una individualidad más o menos innata (I), y de determinadas experiencias (E). Las cualidades propias de la individualidad provenientes de la herencia biológica, y la experiencia de la vida indudablemente, son importantes para la comprensión de la conducta. De este modo $C = I \times E$.

En la situación social (S), aparecen otros dos elementos básicos: los datos objetivos del mundo físico y exterior (M), y el comportamiento de los demás hombres participantes en el mismo proceso (C_1). De la misma manera, un factor no debe de ser menospreciado frente al otro. En ocasiones son los hechos externos del mundo físico (como el clima, la temperatura, las estaciones), los que tienen mayor influencia en la génesis del proceso social, pero, otras veces, el elemento humano tiene mayor significación. Así:

$$S = M \times C_1$$

En el análisis de la conducta (C_1) aparece la misma posibilidad de división que en el análisis del comportamiento de nuestra propia personalidad (C). De nuevo son importantes la individualidad específica y las experiencias vitales.

Los límites propios de esa fórmula de análisis de los procesos sociales dependen evidentemente del acontecimiento social especial de que se trate. De cualquier manera, se puede llegar formalmente al siguiente estudio fundamental del análisis:

$$P = C \times S \times M \times (C \times S_1)$$

Es ésta, la fórmula de análisis de los procesos sociales divulgada y popularizada por la brillante figura de von Wiese, cada vez más aplicable a la interpretación de todos los procesos sociales. Ella constituye

una conquista definitiva de la Sociología, que nos capacita para elevarla a un grado superior de exactitud. Todos los procesos revelan, de este modo, una cooperación de ambos elementos de conducta y situación, de tal manera que el secreto de la comprensión de la realidad social reside justamente en esta cooperación.

Las tablas de la histología social y las clasificaciones de Ross, Park, Burgess y Sorokin. La fórmula de análisis de los procesos sociales, una vez conocida, nos permite su clasificación sistemática, que se corona con una tabla de histología social, o sea, de clasificación de los procesos sociales. En la actualidad, las más interesantes clasificaciones de los procesos sociales provienen de Ross, Bogardus, Kimball Young, Park, Burgess, Sorokin y von Wiese.

Ross, uno de los más ilustres sociólogos estadounidenses, escribió sus *Principios de Sociología* y en ellos debatió sutilmente el problema. Su teoría es sintetizada por Sorokin del modo siguiente: "Su libro, *Principles of Sociology* es un tratado sistemático de las formas de relación humana o de los procesos sociales. Distingue y analiza hábilmente las formas siguientes de procesos sociales: socialización preliminar, génesis de la sociedad, asociación, dominación, exploración, oposición, estimulación, antagonismo (competencia, conflicto, lucha de clase, guerras), adaptación, cooperación, organización de esfuerzo de la voluntad y del pensamiento sociales, corrupción, estratificación, graduación, separación y subordinación, nivelación, selección, socialización, desenraizamiento, control social, individuación, liberación, comercialización, profesionalización, institucionalización, expansión, osificación, decadencia, transformación y reedificación. Es este libro, exento de ciertos pecados de la escuela formalista, como el libro de Leopoldo von Wiese, el que proporciona probablemente los más notables ejemplos de clasificación de los procesos sociales. Dentro de los mismos lineamientos, fueron concebidos los libros *Introduction to the Science of Sociology* de R. Park y E. Burgess y los *Fundamentals of Social Psychology* de Emory S. Bogardus."

Park y Burgess procuran suministrar un análisis de todas las relaciones sociales básicas, tales como el aislamiento, el contacto social, la interacción, la concurrencia, el conflicto, la acomodación, la asimilación, la amalgamación, el control social y el progreso. Bogardus, por su parte, acentúa las siguientes formas fundamentales: aislamiento, estimulación, comunicación, sugestión, imitación, difusión, discriminación, acomodación, asimilación y socialización.

Por otra parte, resulta provechoso citar la clasificación propuesta por Pitirim A. Sorokin en su libro en ruso *Systema Soziologii* (1920-1, vol. I, cap. V), cuando debate el problema. En su clasificación, figuran las siguientes clases de relaciones sociales: 1) Relación realizada por una acción positiva o negativa, porque los individuos pueden influirse recíprocamente no sólo cumpliendo una acción, sino también absteniéndose de ella; 2) Relación de carácter unilateral o bilateral, según que un individuo influya en otro sin ser influido por el mismo, tal y como ocurre en el caso en que la generación viva es influida por los muertos, o que al influir en otro sea influido por él; 3) Relación prolongada y permanente, relación accidental y temporal; 4) Relación antagonista y solidarista; 5) Relación directa (*face to face*), o relación indirecta; 6) Relación consciente o intencional e inconsciente o no intencional; 7) Relación formal o institucionalizada, y no formal en la cual no hay ninguna regla universalmente admitida. Cada una de estas siete clases de relaciones, según dice Sorokin, se define dentro de un punto de vista exterior y objetivamente tangible. Una vez divididas en subclases, pueden comprender todas las formas fundamentales de las relaciones humanas.

Una exposición sintética del Profr. Djâcir Menezes. A propósito de la clasificación de los procesos sociales, el ilustre maestro de la sociología brasileña, Profr. Djâcir Menezes, también aclara, con una comprensión interesante, el problema *sub-judice*, al hacer un precioso análisis de los procesos sociales.

En su debate de los conceptos fundamentales de la sociología, al llegar al campo de interpretación de los procesos sociales, aclara: El contacto inicia la interacción. Esta, sin embargo, es ya un proceso social. En el esfuerzo por ganar la subsistencia, y al lado de los otros, existe una actividad compleja que se desdobra en un estímulo recíproco y una reacción, desarrollándose así la experiencia del grupo. La designamos como "proceso social". Resultados de la misma: "el lenguaje, los medios de comunicación en general, las invenciones, las técnicas, las creencias, los valores sociales, las instituciones. Son los productos sociales".

El proceso social se divide en dos direcciones, o en dos grandes subprocesos: *a*) los que se realizan en torno del individuo (dispersivo, individualista); *b*) y los que se realizan en función del grupo (cohesivo, socializador).

Procesos sociales	{ Cohesivo Dispersivo }	{ Acomodación. Ajustamiento. Asimilación
		{ Diferenciación. Competencia. Conflicto.

El término adaptación es peculiar de la biología. Se refiere a modificaciones orgánicas, biológicamente transmisibles. Las modificaciones y adquisiciones que interesan a la sociología son transmisibles socialmente, por intermedio de la comunicación. Allá, proceso heredológico; aquí, educacional. Tales modificaciones del nivel cultural, mantenidas en la herencia social, son acomodaciones, según el término específico creado por J. Mark Baldwin. El engrosamiento del pelo de ciertos animales que viven en el clima polar es una adaptación. Pero, la fabricación de mejores vestidos por una generación comparativamente con los fabricados por la anterior es un perfeccionamiento de lo aprendido: es una acomodación. Implica organización de hábitos y costumbres; nada tiene de estructural y hereditaria. Cuando es más completa puede considerársele como ajustamiento.

El compromiso, la conversión, la conciliación, la subordinación, la estratificación, son procesos sociales estudiados como “acomodaciones”.

Asimilación implica más profundidad. Implica una modificación más íntima. Alcanza al modo de pensar, de sentir, alterando actitudes valorativas: el inmigrante que adquiere el modo de ser de los nacionales, integrándose a la cultura de ellos, americanizándose, germanizándose, abrasiléandose, presentan el fenómeno de la asimilación. Hay en ello dos procesos —nacionalización y desnacionalización—. Las afinidades culturales y étnicas facilitan esos procesos de asimilación. Las distancias culturales los dificultan. Razón por la cual el japonés no es asimilado como el portugués, el italiano y el español en el medio brasileño. El hombre que queda al margen de la cultura en que vive, conservando más o menos intacta la que trae consigo, inasimilado, recibe el nombre de *marginal-man* (Hombre marginal) de acuerdo con Park. Las afinidades conducen —proceso de miscigenación— al caldeamiento que es biológico y no cultural.

Como proceso dispersivo, se encuentra, en primer lugar la diferenciación: diferencias de sexo, de edad, de razas (biológicas), y de actitudes e intereses culturales. Esas diferencias conducen a la de competencia que es forma general de la lucha por la existencia puesta en

evidencia por la biología evolucionista. Se realizan las más variadas formas de competencia en el mundo social. Su periodo agudo es el conflicto: programas, huelgas, demandas judiciales, guerras, etc.

Pero esos procesos tienen como resultado la formación de un sistema de relaciones que adquiere una cierta estabilidad, con cierto índice de resistencia a las mutaciones rápidas. Ese sistema, dotado de relativa persistencia históricamente variable, es lo que se podría llamar organización social.

La clasificación del Profr. von Wiese. Una de las clasificaciones más esclarecedoras de la sociología es la propuesta por von Wiese en su *Sistema de Sociología General*, que muestra la existencia de una distinción vertical y de una horizontal de los procesos sociales.

La distinción vertical comprende los procesos de aproximación, los procesos de alejamiento y los procesos mixtos. Ya la distinción horizontal presupone los procesos de primer orden que son de naturaleza humana general, sin exigir la existencia necesaria de una forma social estable, y los procesos de segundo orden que se traban en los grupos sociales.

“De acuerdo con von Wiese —resumen Emilio Willems y Herbert Baldus— todas las relaciones sociales deben ser comprendidas dinámicamente; esto es, como proceso. Pero hay procesos que no suponen, necesariamente, la existencia de grupos u otros agregados con organización y funciones definidas. Pueden existir también entre individuos, al paso que hay una segunda categoría de relaciones o procesos susceptibles de realizarse exclusivamente en el campo inter o intragrupal. Esta (segunda) categoría de Wiese se denomina “procesos sociales” propiamente dichos. Se distinguen así:

1. Procesos sociales simples (entre individuos y grupos. Ejemplos: acomodación, asimilación, agregación, convención, oposición, conflicto, etcétera).

2. Procesos sociales complejos (solamente en el campo inter o intragrupal. Ejemplos: diferenciación, integración, transformación, dominación, subordinación, estratificación, selección socialización, exploración, comercialización, institucionalización).

Sería interesante proceder a una clasificación sistemática de los procesos sociales, que von Wiese agrupa en numerosas clases y subclases, dando en total un conjunto de 650 formas de relación humana.

Los procesos sociales simples abarcan tres formas principales: I) los

procesos sociales de aproximación, llamados procesos *A*, como son: el contacto, la aproximación, la adaptación, la combinación y la unión; II) Los procesos sociales de alejamiento, llamados procesos *B*, que abarcan las formas de competencia, oposición y conflicto; III) los procesos sociales mixtos, o procesos *M*, que son en parte, relaciones sociales de aproximación y en parte de alejamiento.

Los procesos sociales complejos, a su vez, se clasifican en cuatro subdivisiones principales, a saber: I) los procesos sociales de integración, llamados procesos *C*, que engloban las modalidades de la uniformización, de la estabilización, de la cristalización y de la socialización; II) los procesos de diferenciación, llamados procesos *D*, como son, ascenso y descenso sociales, dominación y subordinación, graduación y estratificación, selección e individualización; III) los procesos de modificación y construcción, procesos *E*, que comprenden la institucionalización, la profesionalización y la liberación; IV) los procesos de destrucción, o procesos *F*, a saber, la explotación, el favoritismo, la corrupción, la formalización, la comercialización, la radicalización y la expropiación.

Esta es la clasificación sistemática de la sociología relacional de von Wiese, de la cual da una explicación elucidativa en la segunda edición de su *Sistema de Sociología General*, fechada en 1933 y que es, en verdad, uno de los grandes tratados de la sociología contemporánea.

Valor de la histología social. Es sin duda incontestable la importancia de la histología social en cuanto a su sistemática, clasificación y análisis crítico de las relaciones humanas. De hecho, la esencia y la naturaleza de las relaciones sociales debe ser bien aprendida, a fin de que pueda llegarse a una interpretación más exacta y profunda de la realidad social.

Las tentativas de clasificación de von Wiese, Ross y Djâcir Menezes son ampliamente aclaratorias y pueden servir de esquemas conceptuales para un trabajo de indagación analítica realizado por el científico social, e incluso para la aplicación práctica dentro de una auténtica pesquisa social.

En varios países han sido numerosas las investigaciones en torno del tema, pudiendo citarse en el caso del Brasil los trabajos de Emilio Willems sobre *Assimilação e Problemas Marginais no Brasil*, que es un estudio sociológico de los inmigrantes alemanes y de sus descendientes, y el trabajo del Profr. Gilberto Freyre, intitulado *Sobrados e Mocambos*, recientemente ampliado, interesante estudio de la decadencia del patriarcado rural en Brasil.