

origen en un pequeño núcleo social, hoy con la experiencia y el poder de previsión del hombre que le da su saber científico, ¿cómo no le ha de ser posible crear una institución en la que colabore toda la élite intelectual de nuestro tiempo, en la consecución de un modo de relación en que la cooperación de todos haga imposible nuevos conflictos?

GERARDO BROWN CASTILLO

*“Sociología del folklore.” Alfredo POVIÑA. Publicaciones del Instituto de Arqueología, Lingüística y Folklore “Dr. Pablo Cabrera”. Imprenta de la Universidad de Córdoba, República Argentina. 1945.*

Este interesante trabajo, abarca el contenido de tres clases que sobre la materia dictó el doctor Poviña en su cátedra de Sociología en el Instituto de Filosofía y Humanidades de la Universidad de Córdoba y ya editado viene a engrosar la ya extensa bibliografía del Instituto “Dr. Pablo Cabrera”.

El trabajo del señor Poviña encierra dos indiscutibles méritos: 1. La labor de investigación en torno de lo folklórico y 2. la ciencia del folklore vista con criterio sociológico.

Partiendo del principio de que “El Folklore es la Sociología del Saber Vulgar”, el autor analiza con gran sentido sociológico el verdadero contenido del término, hasta apuntar: “Folklore es la ciencia que estudia las manifestaciones tradicionales y espontáneas de la mentalidad popular, en una determinada Sociedad civilizada.”

El doctor Poviña establece en su tesis dos determinaciones que consideramos básicas: a) El folklore es disciplina independiente, encargada de recoger y estudiar el saber vulgar y b) el folklore es ciencia, por lo que tiene de investigación teórica, en el más alto sentido de la palabra.

Al situar al folklore como una ciencia autónoma, se hace necesario señalar los vínculos que ésta mantiene con otras ciencias, ya que los hechos folklóricos se proyectan de otras disciplinas hacia el análisis desde el

punto de vista del folklorista o folklorólogo, término este último con que Poviña señala al que practica la ciencia del “saber vulgar”: Con la *Historia* el folklore mantiene nexos exclusivamente de antecedentes. Con la *Etnografía* “estudio de las razas y los pueblos, especialmente en sus manifestaciones culturales”: tiene tan estrecha relación el folklore, que llegarán a confundirse en determinados puntos, si no existiera la diferencia de que la Etnografía busca lo primitivo en las manifestaciones culturales de los pueblos, mientras que el folklore se interesa exclusivamente de “lo vivo que sigue vivo”. Con la *Sociología* tiene relación la ciencia folklórica precisamente en el estudio sociológico del folklore o sea, como ejemplo, el mismo trabajo que ahora se comenta.

Finalmente, el doctor Poviña realiza con notable agudeza una clasificación de los hechos folklóricos útiles para el análisis sociológico y establece breves conclusiones que por su solo enunciado dan clara idea de la importancia de su trabajo:

1º Lo “folklórico”, en su esencia, es la socialización del sentido común.

2º Lo “folklórico”, como expresión, representa la forma perfecta del saber colectivo.

3º El “folklore”, en su contenido, significa la traducción social del saber popular.

4º El “folklore”, como teoría del conocimiento, es la Sociología del saber popular.

5º “La “Sociología del Folklore”, como sistema, desintegra “lo social de lo folklórico” y reintegra “lo folklórico en lo social”.

6º El “folklore”, como manifestación social, comprende: el Folklore de la inteligencia: la leyenda, el Folklore del sentimiento: la música y el Folklore de la voluntad: la costumbre.