

Notas Bibliográficas

Juan ROURA PARELLA.—
“Tema y Variaciones de la Personalidad”.—Cuadernos de Sociología.
México.

EL libro de Roura es parte de un seminario sobre “La Concepción del Mundo de Goethe y su Crítica en el Presente”, dirigido por L. Spranger en la Universidad de Berlín, hacia el año de 1932. Roura trataba entonces de buscar los puntos de coincidencia y discrepancia entre Goethe y Unamuno, alrededor de un punto central: el de la personalidad. Notaba que para Goethe y Unamuno “la voluntad es la función principal del hombre” Para uno y otro la voluntad es la determinante principal del ser del hombre; pero mientras la voluntad unamunesca se afirma con ciertos visos de independencia y de oposición individualista frente a la sociedad, la voluntad goethiana —por una evidente influencia de Hegel— se une al mundo social por el amor.

“En el mundo de Unamuno —dice Roura— también la sociedad es necesaria, pero no tanto para identificarse con ella, como para luchar contra ella. La voluntad unamunesca está esencialmente al servicio de la afirmación de sí mismo incluso en las relaciones de amor.”

De estas viejas consideraciones, Roura ha pasado a atacar el tema y las variaciones de la personalidad. “Llamamos específicamente tema —dice Roura— a una dirección determinada de valor de la personalidad, y ‘variaciones’ a los distintos contenidos esenciales que se realizan en la vida dentro de una dirección. El tema es siempre el mismo pero es distinto el estilo en que se realiza.”

En el ensayo publicado, el autor ha tomado al individuo como objeto aislándolo de la sociedad en que vive; en otro trabajo enfocará a la

sociedad aislándola del individuo en cuya conciencia vive. Esta advertencia promete desencantos. Es esencialmente una peligrosa abstracción. ¿Llevada hasta qué punto? Cabe preguntarse.

Sin embargo el ensayista responde indirectamente en el resto de su obra, pues, aún cuando no lo diga, la sociedad está presente, como trasfondo imborrable a todo su trabajo analítico sobre el individuo.

Roura, siguiendo el ejemplo de las variaciones y permanencias de la vida de Goethe analiza el problema de las inteligencias y pasa a afirmar que cada hombre “posee un núcleo esencial y único al que retorna o debiera retornar a través de todas las variaciones. Es una idea que corresponde a aquella por la que se afirma la esencia, el alma, la disposición innata de un pueblo, de los pueblos”. El hombre tiene una voluntad de permanencia a través de todos los cambios. “Se trata —dice Roura— de un ansia de eternidad.”

La personalidad es lo esencial en el hombre y “esto no significa otra cosa que hacer visible en el proceso de la vida el núcleo esencial que constituye la persona. Hay en el hombre una esencia que se manifiesta en el desarrollo individual. La persona ideal está construida de pura materia axiológica. Cada individuo encarna una constelación de valores que constituye una personalidad ideal. La espiritualización del individuo consiste, pues, en realizar los valores de su núcleo esencial.”

Cuando Roura reflexiona sobre las determinantes de la personalidad dice: “Solemos adscribir a la naturaleza inorgánica la determinación causal y a la vida la final. En realidad, de verdad, sólo conocemos este último tipo de determinación en el dominio del espíritu” Pero Roura está de acuerdo en decir: “el nexa final superior, en sí mismo autónomo, está condicionado por los inferiores. Este hecho confiere a la existencia humana su enmarañada complejidad.” Roura libera el espíritu de la evolución de las cosas. El espíritu se desarrolla gracias al esfuerzo, al trabajo, a la aplicación de la voluntad. Por sí solas las disposiciones no le sirven de gran cosa: necesita del mundo ideal, del proyecto a realizar.

Cuando el niño deja de serlo se descubre el no-yo, aparece el mundo ideal. A partir de ese momento “el bienestar en este mundo depende de la adecuación entre la conducta y la esencial personal” Roura pasa así a estudiar el querer ser lo que no se es y toca el problema de la autenticidad y de la imitación, de la apariencia y del ideal. Es distinto aparentar ser lo que no se es, imitar un núcleo ajeno, transitorio, inesencial (problema de la máscara y de la mentira) de buscar un ser mejor, de

afirmar lo que es *realmente* moral. Así plantea el ser y no ser en tanto que mentira, y en tanto que moral.

El autor analiza enseguida las huídas de sí mismo: el estado vario de Dionisos y después, la despersonalización o impersonalización que la sociedad produce en el hombre.

Como se ve, y según tenemos dicho, no puede prescindir del factor social pues al hombre no cabe concebirlo sin la sociedad, sino realizando una abstracción de índole metodológica que ni así puede mantenerse en toda su pureza.

Luego pasa a considerar lo que “el saber de sí mismo” representa en tanto que captación del tema o temas básicos de la personalidad en las variaciones de la existencia. Roura vuelve sobre el legado de Sócrates y analiza el saber y la conciencia de sí mismo, la evaluación del hombre que es meta, destino y libertad, que siendo disonancia es armonía. El estudio llega hasta la muerte que, para Roura, como para Rilke, es terriblemente personal.

La obra del doctor Roura está escrita en un estilo claro y bello, de muy altos quilates literarios y el asunto que enfoca es por demás interesante, ya se le considere desde el punto de vista de la psicología o desde el punto de vista sociológico, pues no debe olvidarse que en este último análisis, la sociedad está integrada por individuos que nutren su personalidad de lo social e influyen a su vez, con ella, en la sociedad.

Joaquín ORSAI.

Guerreiro RAMOS.—“Sociologia do Orçamento Familiar” Departamento de Imprensa Nacional. Río de Janeiro, Brasil. 1950.

El distinguido sociólogo brasileño Guerreiro Ramos, autor de notables estudios sociológicos y económicos, acaba de publicar un brillante ensayo sobre la *Sociologia do Orçamento Familiar* (Sociología del Presupuesto Familiar) en el que con acopio de datos estadísticos y de datos conceptuales de diversos autores, trata en forma general, de los presupuestos familiares y los niveles de vida entre las diferentes clases de la Sociedad.