

Las Técnicas de la Investigación Social

Por Pauline V YOUNG.

CAPITULO XVI

ESTUDIO DE UNA INSTITUCION SOCIAL

Las instituciones sociales son simplemente hábitos sociales sistematizados, instituidos o establecidos por los grupos que tienen, unidas a ellos, sanciones más fuertes que las simples costumbres. Llevan más adelante el establecimiento del hábito social a través del ejercicio de la autoridad o de la compulsión por parte del grupo. *Charles A. Ellwood.*

¿*QUÉ es una institución social?*¹ Institución social es un término muy común; sin embargo, es difícil de definir a causa de los diversos significados que se le conceden. L. T. Hobhouse, decía hace mucho tiempo que “el término se usa en tan diversas acepciones que es

1 Véase Charles H. Cooley, *Social Process* (El Proceso Social); Graham Wallace, *Our Social Heritage* (Nuestra Herencia Social); John Dewey, *Human Nature and Conduct* (Naturaleza Humana y Conducta); William G. Sumner, *Folkways* (Costumbres); Floyd H. Allport, “Group and Institutions as Concepts in a Natural Science of Social Phenomena” (Grupos e Instituciones como Conceptos de una Ciencia Natural de los Fenómenos Sociales), *Publications of the American Sociological Society*, xxii (1927), 83-90; Joyce O. Hertzler, *Social Institutions* (Instituciones Sociales).

dudoso que tenga una raíz única con significado común para todas sus aplicaciones”² El alcance de la institución es tan amplio como los intereses y actividades de la humanidad.

“Ciertas formas de arreglos tan diversos como la economía monetaria, la educación clásica, el fundamentalismo y la democracia son instituciones . . . Cualquier cuerpo informal de usos, la ley corriente, los deportes, los estudios elevados, el criticismo literario, el código moral, es una institución”³ Instituciones tales como una escuela, una unión comercial, una iglesia, un asilo, una corte, un hospital, una agencia de beneficencia, un orfanatorio, un reformatorio, una prisión, etc., son expresiones de los hábitos, costumbres y procedimientos del grupo.

Indudablemente que la concisa definición de Sumner es una de las mejores.^{3a} La ley, por ejemplo, es una institución. Se basa en los conceptos de justicia y equidad. Alrededor de estas ideas se han levantado los tribunales, los sistemas de castigo y todo lo concerniente al ramo. El auxilio de emergencia es una institución social. Los conceptos que le sirven de base son el mejoramiento, la seguridad social contra la intranquilidad, la revolución, la desorganización personal, etc. En torno de estos conceptos se mueve la política de auxilio, la investigación social, los arreglos financieros, el personal especializado, los registros, etc.

El estudiante debe elegir la definición que más convenga a los propósitos de su estudio. Nosotros usamos el término para significar: 1) desde el punto de vista del agente social, la organización o agencia que es la personificación física y material de las leyes y costumbres que el grupo ha adoptado y sancionado; 2) desde el punto de vista del investigador social, “un complejo de conceptos y actitudes, (organizaciones, objetos instrumentales) ligados con el funcionamiento de una clase particular de relaciones sociales inevitables o indispensables, comprendidas en la satisfacción de ciertas necesidades elementales del individuo, de ciertas imperiosas necesidades sociales o de otros fines sociales eminentemente deseables”.⁴

2 *Social Development* (Desarrollo Social), p. 48.

3 Walton H. Hamilton, “Institution” (Institución), en *Encyclopaedia of the Social Sciences*, vol. VIII, p. 84.

3^a *Folkways* (Costumbres), p. 53.

4 Joyce O. Hertzler, *op. cit.*, p. 67.

Tipos de Instituciones Sociales. E. W. Burgess, en sus estudios sobre las instituciones de Chicago, menciona cuatro tipos principales,⁵ cada uno de los cuales puede prestarse a una clasificación posterior: 1) instituciones culturales básicas (la familia, la iglesia, la escuela); 2) instituciones comerciales (empresas comerciales y económicas, uniones de trabajadores, empresas del Estado); 3) instituciones recreativas (clubes atléticos, artísticos, parques y campos de juego, teatros, cines, albercas, salones de baile); 4) instituciones de control social formal (agencias de servicio sociales y gubernamentales).

A esta clasificación de Burgess puede agregársele lo siguiente: 5) instituciones sanitarias (hospitales, clínicas, campos y hogares para convalecientes, que pueden incluirse o no en el grupo de agencias sociales de servicio), y 6) instituciones de comunicación (agencias de transportes, servicio postal, servicio inalámbrico, teléfono, periódicos, revistas, radio).

Cualquier clasificación de las instituciones sociales tiene el defecto de que las funciones de cada institución nunca se limitan a su campo de acción, sino que invaden los demás.

Las iglesias son, al mismo tiempo, instituciones religiosas, recreativas y de servicio social, así como entidades interesadas en el buen gobierno y en los problemas económicos. La clasificación puede basarse solamente en el interés predominante y en las actividades principales de las instituciones.

Bases Filosófico-sociales de las Instituciones; de un estudio de las Instituciones. Hablando en términos generales, una institución social es un vasto y complejo proceso orgánico, intrincadamente entrelazado, de personas, grupos y todo el conjunto cultural. Las instituciones "se cuentan entre los elementos más esenciales para el apropiado funcionamiento del grupo. Cualquier rasgo de la sociedad que comprenda la acción de un grupo de individuos, representa una institución"⁶

Las instituciones constituyen un esfuerzo constante para fijar y regularizar los más íntimos detalles de la vida, de la personalidad y aún de los sentimientos e ideales. Son poderosos elementos para la integración social y personal, lo mismo que para la desintegración personal y social.

5 "Studies of Institutions," (Estudios de Instituciones), en T. V Smith y Leonard D. White (editores), *Chicago: An Experiment in Social Science Research* (Chicago: Experimento en las Ciencias Sociales en la Investigación) pp. 140-141.

6 Joyce O. Hertzler, *op. cit.*, p. 2.

Los individuos nacen dentro de instituciones, la familia, la vecindad, la iglesia, la ley. Estas ejercen una autoridad definida, imponen la costumbre y la valoración social; esperan que se les preste apoyo y obediencia. En resumen, las instituciones tienden a absorber y controlar la vida de la persona, desde su más tierna infancia y, a través de la vida, la influyen, acondicionan y modelan por medio de la irresistible fuerza de la costumbre, la tradición, la sanción y el tabú.

Por estas razones las instituciones son las estructuras más durables y contienen las ideas más permanentes en la cultura humana. Imprimen la dirección de la cultura. Pero aunque su influencia es muy poderosa, a su vez se ven también influenciadas y modificadas, lenta, pero persistentemente, por las personas, los grupos, las comunidades y la cultura. Cualquiera que sea el nivel de cultura, la naturaleza de la comunidad, el tipo de organización social, los problemas sociales o la personalidad humana que se estudia, la institución social es siempre una parte importante de dicho estudio.

Una institución social, aunque haya sido creada por las necesidades del grupo, y aunque sirva al mismo, crece por encima de él y deriva su vitalidad “de un todo orgánico de ideas transmitidas que tiene el poder de regular las actividades del grupo, pero que, la mayoría de las veces, no se origina con el grupo y no puede explicarse como un simple producto de sus personalidades”⁷ La institución debe verse y estudiarse como un proceso orgánico distinto. Suponemos que, aunque el proceso institucional es muy intrincado, es posible “seleccionar para el estudio elementos que son distintos, típicos y manejables”⁸

El sociólogo, en su estudio de las instituciones sociales, va más allá de su estructura y se ocupa de las normas de actitudes y conducta que manifiestan las instituciones, “no olvidando que los grupos y las instituciones tienen una conducta, lo mismo que los individuos”⁹

El estudio de una institución social requiere técnicas exactas y comprensivas de observación y comparación; se necesita un estudio estadístico, referente a las actividades funcionales, al crecimiento y a los cambios

7 Charles H. Cooley, “Case Study of Small Institutions as a Method of Research” (Casos Estudiados de Pequeñas Instituciones como Método para la Investigación), en E. W. Burgess, *Personality and the Social Group*, p. 187.

8 *Ibid.*, p. 87.

9 *Ibid.*, p. 181.

de la institución; un estudio casuístico del proceso de conducta y de las historias biográficas de todas las personas que hayan estado asociadas con ella.

Es conveniente hacer un estudio ecológico de la distribución espacial de todos los miembros de una institución o de las diversas instituciones que existan en la comunidad, considerando también sus influencias sociales y económicas.

Numerosos estudios históricos¹⁰ de instituciones han sido hechos por antropólogos y sociólogos interesados en la historia y crecimiento de las instituciones sociales y en sus cualidades y características cambiantes.

En general, en el estudio de una institución social podemos pretender el conocimiento, 1) del *proceso* de crecimiento y acumulación de las costumbres, las sanciones y los tabús; el proceso por medio del cual las instituciones se mantienen en equilibrio; el proceso de decadencia y el de reorganización social y 2) establecer una *evaluación* de la situación, las influencias, las necesidades y los problemas, presentados a y por la institución, o 3) podemos pretender medir¹¹ el grado en el cual las instituciones sociales han alcanzado sus propósitos utilitarios, justificando su existencia e influenciando a sus miembros para propagar y practicar sus principios.

CONTENIDO Y METODOS DE ESTUDIO DE LAS INSTITUCIONES SOCIALES EN EL CAMPO DE LAS INVESTIGACIONES SOCIALES: UNA ILUSTRACION

Con el propósito de ilustrar el contenido y los métodos de estudio de las instituciones sociales, examinemos el atinado trabajo realizado bajo los auspicios del United States Children's Bureau¹² referente a cinco escuelas correccionales para muchachos; Whittier State School, Califor-

10 Véase la bibliografía en Joyce O. Hertzler, *op. cit.*

11 Para una discusión del mensuramiento de las Instituciones Sociales, véase George A. Lundberg, *Social Research* (Investigación Social), pp. 243-299.

12 Alida C. Bowler y Ruth S. Bloodgood, *Institutional Treatment of Delinquent Boys* (Tratamiento Elemental de los Muchachos Delincuentes), vols. I y II, Nos. 229 y 230 (1935-1937).

nia; Boys' Vocational School, Lansing, Michigan; State Home for Boys, Jamesburg, New Jersey; State Agricultural and Industrial School, Industry, New York; Boys' Industrial School, Lancaster, Ohio. Los autores consideraron los objetivos del programa institucional como si fueran propios. Dicen: ¹³

“... los objetivos de dichas instituciones pueden describirse de la manera siguiente: Una institución para muchachos delincuentes existe con el objeto de reeducar el individuo confiado a su cuidado por el tribunal. La reeducación aquí significa algo mucho más amplio y profundo que cualquier mejoramiento de la instrucción académica o del entrenamiento vocacional que puede adquirir el muchacho. Significa una reconstrucción de su conducta. Significa un cuidado completo de sus dificultades personales, con el fin de que pueda alcanzar un desarrollo emocional normal, al mismo tiempo que aumenten sus conocimientos intelectuales y su habilidad manual. Significa proporcionar al niño la oportunidad de encontrarse frente a la vida en condiciones controladas, con objeto de que se le pueda redirigir y guiar dentro de normas de conducta que sean provechosas para él y aceptables para los demás. Significa también que hay que asegurarse muy bien, antes de dejarlo en libertad, de que está ya suficientemente reeducado para realizar los ajustamientos personales y sociales que le serán necesarios, si ha de seguir una vida más completa, feliz y productiva y si ha de evitar los conflictos que una vez lo persiguieron y que ya una vez lo pusieron y volverán a ponerlo, en pugna con la sociedad y con las leyes. Si dijéramos que es posible hacer todo esto por todos los muchachos, nos apartaríamos de la verdad. Desde un punto de vista realista, la tarea de la institución consiste en descubrir las cualidades y capacidades de cada muchacho, en relación con el esquema social y después hacer lo que más se pueda en la formación de una personalidad capaz de dirigirse a sí misma.

Puesto que el reajuste a la vida social se considera ahora como el principal objetivo de estos centros de educación para la juventud delincuente, es inevitable que la institución, o las

13 *Ibid.*, vol. 1, pp. 3-4.

agencias de asistencia pública, asociadas con ella, se hagan responsables de la asistencia del muchacho, durante las primeras semanas o meses que pase dentro de la comunidad a la cual regresa. Pues la vida, en dicha comunidad, difiere en muchos aspectos de la vida aun en la más ideal de las instituciones y la transición no es fácil.

... pero sí se concede que el principal objetivo del tratamiento institucional aplicado a los muchachos delincuentes, consiste en reeducarlos y redirigirlos a fin de que puedan hacer una vida social normal, libre de supervisión, resulta pertinente inquirir hasta qué punto las instituciones existentes han cumplido venturosamente su propósito.”

Plan y Método de Estudio. Conociendo en términos generales los propósitos y objetivos del estudio y ayudados, por lo menos en parte, por estudios similares hechos en otro campo de acción (especialmente por Holmer Folks,¹⁴ Elmer E. Knox¹⁵ y Sheldon y Eleanor Glueck¹⁶ a los cuales se hace referencia en el informe de la oficina), la oficina de investigación inició su estudio usando varios métodos bien seleccionados. Describe el plan y método del estudio de la siguiente manera: ¹⁷

El estudio del tratamiento institucional para muchachos delincuentes, llevado a cabo por el Children's Bureau, incluye:

- 1) un estudio de las plantas y programas de tratamiento de un grupo selecto de instituciones para muchachos delincuentes y
- 2) un estudio casuístico de un grupo de muchachos que habían estado sometidos a dicho tratamiento en las instituciones seleccionadas y que habían sido puestos en libertad, supervisados por la institución, durante un período suficiente para permitir una demostración de los ajustamientos sociales y económicos

14 "Follow-up of 103 Whittier State School Boys Ten Years After Admission." (Observación de 103 Muchachos de la Escuela del estado en Whittier, después de Diez años de su Admisión), *Journal of Juvenile Research*, XII, (septiembre-diciembre de 1928).

15 *The Care of Destitute, Neglected, and Delinquent Children* (El Cuidado de los Niños Desamparados, Abandonados y Delincuentes).

16 *500 Criminal Careers* (500 Carreras Criminales).

17 Alida C. Bowler y Ruth Bloodgood, *op. cit.*, vol. I, pp. 9-10.

que podían tomarse razonablemente como indicaciones de sus futuras carreras.

Para la primera parte del estudio, el método comprendía visitas de varios días a las instituciones seleccionadas. Durante dichas visitas se hicieron cuidadosas observaciones referentes a las facilidades físicas, los cuidados, el programa de entrenamiento y la atmósfera general de la institución. Se obtuvieron datos de los registros y por medio de entrevistas con los miembros de la institución, relativos a la instalación física, a los programas, y a la política y objetivos de la institución. También se reunió cierta información, hasta donde fué posible, sobre la diferencia que existe entre los actuales programas y los que regían en la época en que ingresaron los chicos que estaban sometidos al tratamiento. Con objeto de obtener material para los estudios casuísticos, uno de los investigadores se quedó más tiempo en cada institución. El estudio de los registros permitió verificar la política que se seguía en los períodos primitivos, lo mismo que las conferencias con el personal que había trabajado desde esa época. Los gerentes de todas las instituciones cooperaron generosamente en el estudio, prestando toda la información que se les pidió. Se consultaron todos los informes anuales y especiales. Se revisaron los estatutos de los cinco estados, con objeto de obtener información sobre las leyes que gobiernan los establecimientos y dirigen su funcionamiento.

Este volumen, que trata de la instalación y programas de las escuelas, no tiene la pretensión de haber agotado el tema. Simplemente presenta un panorama general de cada institución, tal como apareció durante una visita relativamente breve, a los trabajadores entrenados en los métodos de observación que tenían además una considerable experiencia en conexión con los problemas de delincuencia y con la vida institucional.

En lo referente al estudio casuístico se continuó el método de seguir intensivamente cada caso. Comprende los datos obtenidos de los registros y de las entrevistas personales con las autoridades locales, con la familia del chico y con el mismo muchacho. Se estudiaron también los datos relativos a la historia preinstitucional del muchacho, a su tratamiento en la institución, a su historia durante el período en que estuvo libre bajo palabra

y ya sin supervisión y a su situación en la época en que se realizó el estudio. También se tomó en cuenta la actitud de los muchachos estudiados hacia la institución y su programa de acuerdo con la impresión que tenían durante el período de vigilancia.

Algunos detalles que fueron uniformemente estudiados en las cinco escuelas seleccionadas, pueden presentar una imagen más clara del “estudio de la instalación y programas de tratamiento” a que nos referimos arriba.¹⁸ 1) Ciertos estatutos gobiernan el establecimiento y su funcionamiento (estos implican, pero no indican la base socio-legal de la institución a la que esta debe conformarse). 2) La instalación física que indica las limitaciones y ventajas que, hasta cierto punto, acondicionan el trabajo e influyen en la institución. Dentro del estudio de la *planta física* se incluyen numerosos ítems: aislamiento de la comunidad, inaccesibilidad para los inspectores y expertos, anexos, oficinas administrativas, habitaciones, hospital, capilla, escuela, tiendas y granjas. 3) Valuación de la planta y costo del funcionamiento, gastos anuales por cabeza, teniendo en cuenta las facilidades que se proporcionan. 4) Control administrativo, organización y personal, especificando sus tareas, aptitudes y salarios. 5) Requisitos de admisión, capacidad y población. 6) Rutina de admisión de los muchachos y procedimiento asignado a las diversas unidades, en la sección de habitaciones, en la escuela y en el hospital. 7) La vida del muchacho en la institución, su rutina diaria, la atmósfera general en los campos, en los dormitorios, en la escuela, en el comedor y en los campos de juego. 8) Examen físico y cuidados médicos. 9) Servicio psiquiatra y psicológico 10) Programa educativo en el salón de clase. 11) Programa educativo en los talleres vocacionales. 12) Educación física y deportes. 13) Otras actividades educativas y recreativas: música, radio, dramatizaciones, cine, lecturas, trabajos de club y del campo. 14) Instrucción religiosa. 15) Sistemas de crédito y medidas disciplinarias, abolición de privilegios. 16) Registros institucionales. 17) Sistemas de liberación y de libertad bajo palabra. 18) Cambios en la instalación y en los programas en los años recientes.

Cada informe de las cinco escuelas estudiadas abarca de treinta a cuarenta páginas. Es obvio que los tópicos mencionados se han tratado muy brevemente y se limitan únicamente a los hechos observables. El tra-

18 Para un informe sumario más completo véase *Ibid.*, pp. 213-218 y 302-324.

bajo del Bureau tropezó con serios obstáculos. El estudio se realizó durante los años de la depresión. El personal de investigación era muy limitado, el tiempo de que se dispuso fué corto y los medios económicos también. Bajo tales condiciones el trabajo resultó necesariamente incompleto.

El Bureau reconoció que en cada institución se encontraban ciertos conflictos entre los miembros y había problemas de acomodación a las diversas reglas. Pero no tuvo oportunidad de estudiar estos y otros aspectos de la vida institucional.

No debe suponerse que un estudio administrativo no necesita relacionarse con las influencias directas sociales, personales e institucionales o con las relaciones e interrelaciones sociales, ya que un estudio administrativo de una institución social siempre está intrincadamente ligado con las vidas humanas, las reacciones personales, las actitudes sociales y con toda la gama de impulsos y deseos emocionales, mentales y sociales.

No puede concederse mucha importancia al estudio de las condiciones e influencias de una institución, tal como la consideran las personas ligadas a ella. El estudio se hace por el bien de ellas y debemos hacer todos los esfuerzos posibles para entrar en su mundo, no a través de los ojos del superintendente y su personal, ni tampoco a través de una observación distante, sino a través de las impresiones de los propios muchachos. Los que han estudiado las actitudes de los chicos¹⁹ y sus reacciones hacia las instituciones, estarán de acuerdo en que los adultos a menudo no las evalúan correctamente, en particular por lo que se refiere a la escuela, la iglesia y la disciplina.

El segundo volumen de *Institutional Treatment of Delinquent Boys*²⁰ (Tratamiento Elemental de los Muchachos Delincuentes), proporciona muchos detalles significativos acerca de la clase de datos que hay que buscar y de los métodos que deben emplearse al estudiar el grado de ajustamiento que han logrado los chicos a través del cuidado de la institución. El *Bureau* reconoció la importancia de lo siguiente:

19 Véanse los diversos estudios de Margaret Mead, Clifford R. Shaw, Frederick M. Trasher, Cyril Burt, John Slawson, E. W. Burgess y otros.

20 Véanse pp. 19-121.

I. *Historia social previa.*

1) Origen de su comunidad; 2) condiciones del hogar y de la familia, incluyendo natalidad, raza, situación, ocupación del padre, standard de vida, grado de control y supervisión paterna, contactos con otras agencias sociales; 3) edad del muchacho; 4) escuela y record de asistencia; 5) record de trabajo; 6) record de conducta antes y después de la falta cometida, edad en el momento de llegar a los tribunales, razones que se tuvieron en cuenta para llevarlo a la institución y otros delitos cometidos antes de ser internado.

II. *Historia del tratamiento institucional.*

1) Pruebas psicológicas; 2) asistencias a la escuela; 3) entrenamiento comercial y trabajo asignado en relación con las aptitudes del muchacho, su habilidad, sus intereses, y las probables oportunidades que encuentre para trabajar cuando quede libre; 4) record de conducta en relación con el número de veces que el muchacho fué formalmente disciplinado y el número de veces que apareció ante los tribunales, antes de que se internara; 5) tiempo total que pasó en la institución.

Como los registros de la institución estaban incompletos, no fué posible conocer las experiencias o progresos de los muchachos en la educación académica o el grado de ajustamiento que habían logrado en la institución.

III. *La preparación para la libertad bajo palabra.*

1) Métodos clínicos para determinar si era pertinente ya la libertad; 2) estudio de los cambios efectuados en las condiciones del hogar, mientras el chico estaba en la institución.

IV *Historia de la libertad bajo palabra.*

1) Servicios de los agentes visitadores, incluyendo el número de sus visitas, tipo de servicios prestados (proporcionar empleo, supervisión, llevarlo al hogar solamente); 2) supervisión de los estudios y el trabajo; 3)

factores causales que lo obligaron a regresar a la institución; 4) razones para cesar en la supervisión.

V. *Historia posterior al tratamiento.*

Las influencias de una institución no cesan al terminar los cuidados que imparte dentro de sus muros, sino que siguen la vida de un individuo, mucho tiempo después de que ha dejado la institución. Sólo que esta vida pueda verse fuertemente influenciada por las circunstancias en que se encuentre el individuo al recobrar su libertad. Es muy difícil desligar las fuerzas sociales que obran sobre la vida de una persona como resultado de sus experiencias y de la educación recibida en la institución, de las que se encuentra en su vida posterior. Por esta razón el *Bureau* estudió diversos factores sociales que se presentaban en la vida de los muchachos que habían pasado ya el período de supervisión: 1) movilidad de los muchachos, 2) lugar de residencia, 3) estado civil, 4) condiciones del hogar, 5) empleo e historia económica, (incluyendo la naturaleza y número de trabajos desempeñados, así como la forma en que los consiguió), 6) empleo de la educación recibida en la institución, 7) ganancias y grado de apoyo, 8) conducta personal, después de dejada la institución, con referencia a arrestos posteriores, convicciones e internamientos.

VI. *Grado de ajustamiento.*

Con referencia al éxito obtenido por el tratamiento de la institución, dice el *Bureau*:²¹

Cualquier criterio que se adopte con objeto de apreciar el éxito obtenido por el tratamiento institucional, estará expuesto a objeciones, pues por fuerza tiene que ser arbitrariamente fijado en relación con los sucesos específicos, o bien puede ser alcanzado en forma subjetiva a través de procesos variables, ya que dependen hasta cierto punto, de las personas que juzguen. Como no hay límites fijos por medio de los cuales se puedan distinguir los grupos que se han ajustado satisfactoriamente de los que han fracasado, es conveniente apreciar cada caso consi-

21 *Op. cit.*, vol. II, p. 83.

derándolo primero en relación con ciertos tipos de ajustamiento y luego en relación con el ajustamiento general como un todo. En muchos casos la apreciación fué hecha por el agente que había entrevistado al muchacho y así se había familiarizado con todos los aspectos de su caso. Los supervisores revisaron cuidadosamente las apreciaciones de los agentes, quienes prepararon el material para la tabulación estadística. Los resultados de la apreciación son presentados en las siguientes secciones, con breves historias casuísticas que ilustran los diversos tipos y grados de ajustamiento y hacen resaltar el hecho de que muchas personalidades y problemas han quedado fuera de las cifras.

Los tipos de ajustamiento estudiados fueron: 1) ajustamiento al empleo, 2) ajustamiento económico, 3) ajustamiento social y 4) ajustamiento general. Citamos aquí un breve sumario de los resultados de ajustamiento, ya que estos descubrimientos nos pueden abrir nuevos campos para estudios posteriores, es decir, encontrar las razones que existen para el gran porcentaje de ajustamientos deficientes: ²²

1. El ajustamiento al empleo en los 618 casos en los que se obtuvieron los datos necesarios para la evaluación, fué considerado excelente en 78 casos (13 por ciento) bueno en 142 casos (23 por ciento), regular en 156 casos (25 por ciento) y malo en 242 casos (39 por ciento.)

2. El ajustamiento económico en los 621 casos en que se obtuvieron datos, fué excelente para 80 casos, (13 por ciento), bueno en 171 casos (28 por ciento), regular en 121 casos (19 por ciento), malo en 148 casos (24 por ciento), y muy malo en 101 casos (16 por ciento).

3. El ajustamiento en las relaciones sociales fué considerado excelente en 64 casos (10 por ciento), de los 623 casos estudiados, bueno en 162 casos (26 por ciento), regular en 119 casos (19 por ciento), malo en 175 casos (28 por ciento) y muy malo en 103 casos (17 por ciento).

4. La evaluación final del ajustamiento de los 623 muchachos estudiados fué hecha en relación con las exigencias gene-

²² *Ibid.*, vol. II, p. 99.

rales de la vida de la comunidad, basada sobre la consideración de las fases específicas de ajustamiento; el resultado fué un ajustamiento general bueno para 200 casos (32 por ciento), dudoso para 203 casos (33 por ciento) y malo para 220 casos (35 por ciento).

El alcance de cada tipo de ajustamiento fué estudiado en relación con los siguientes factores: 1) raza del muchacho y de los padres; 2) standard familiar en la época de la internación; 3) número de veces que apareció ante los tribunales por delincuencia, antes de ser internado; 4) uso del entrenamiento adquirido en la institución; 5) estado marital del muchacho; 6) número de veces que fué disciplinado mientras estaba en la institución; 7) carácter de su vecindad cuando fué internado; 8) razones para interarlo.

Una breve revisión del trabajo nos indica el cuidado, los puntos de vista y el método científico empleados en él por el Children's Bureau. Es imposible sintetizar adecuadamente todos los puntos sobresalientes que caracterizan los métodos de estudio de una institución social. Baste decir que el *Bureau* empleó con habilidad y destreza, la técnica de la entrevista, los cuestionarios y cédulas, el método histórico, las técnicas de participación de la observación, el método estadístico y el método casuístico. Exploró las fuentes, estudió la institución dentro y fuera de sus muros, estudió al individuo, a la familia, a la vecindad, y a toda la comunidad en relación con la institución. Se ocupó de las relaciones e interrelaciones que existen entre las fuerzas económicas, sociales, religiosas y familiares y el cuidado e influencia de la institución.

Se tuvo un especial cuidado en la presentación de los datos. No hay indicios de dogmatismo, parcialidad o conclusiones festinadas basadas en hechos incompletos. Cuando se encontraron en este caso, se evitó sacar conclusiones y las razones de la falta de datos se expusieron en detalle. Las numerosas tablas estadísticas son claras y definidas. Están intercaladas con explicaciones y discusiones de los datos y problemas que tienen significación e interés.

EL CONTENIDO DE LA INVESTIGACION DE UNA INSTITUCION SOCIAL

Es indudable que el investigador estudiará muchas de las fases de la vida institucional que han sido discutidas. Sin embargo, en la simple inves-

tigación, nos interesamos principalmente en conocer el papel que la vida institucional desempeña en el proceso social. El profesor Cooley²³ ha definido muy bien los propósitos del investigador en este terreno:

... ¿qué es lo que pretendemos saber acerca del funcionamiento de las pequeñas instituciones? Supongamos que tenemos alguna en observación, ¿qué es lo que observaremos? Supongo que nuestro propósito consiste en comprender qué papel desempeña, la forma de vida que tenemos ante nosotros, en el proceso social y también quizás, en prever su acción, saber cómo influenciarla y, por comparación, extender nuestro conocimiento a otras formas más o menos semejantes. Una ciencia madura de dichas formas debe, aparentemente, incluir la definición de tipos y un conocimiento profundo del funcionamiento característico de cada uno.

Supongo que cada institución debe tener un carácter y un funcionamiento especial que justifique su razón de ser. Quizá nuestro primer propósito debe ser establecer en qué consisten este carácter y esta función, con objeto de descubrir cómo actúa sobre la naturaleza humana. Las instituciones comerciales, por ejemplo, tienen en general, funciones obvias, pero una caracterización adecuada de una institución comercial próspera, debe incluir también los rasgos sutiles de organización y espíritu que explican cómo y por qué esta institución es viable, mientras otras, que son también viables, tienen características diferentes. Yo he tenido que ocuparme de diversos asuntos de publicidad y soy de opinión que su funcionamiento distintivo sería tema de un estudio instructivo. Aún las funciones generales son siempre obvias. En el caso de los Ku Klux Klan, se necesita una investigación para conocer la razón de la existencia de dicha institución. Consideremos los equipos de foot-ball de las universidades, instituciones que han crecido bajo nuestros mismos ojos. Hay en ellas algo más que las obvias funciones atléticas,

23 "Case Studies of Small Institutions as a Method of Research" (Casos estudiados de pequeñas Instituciones como Método para la Investigación), en E. W. Burgess (editor), *Personality and the Social Group* (La Personalidad y el Grupo Social), pp. 187-189. Reimpreso con permiso de la Imprenta de la Universidad de Chicago.

algo que no podría explicarse, sin adentrarse en la psicología de las masas, su explotación por un interés atlético unido al sistema educativo (“un tumor canceroso” como dicen algunos), y el uso del juego por las autoridades escolares, como un medio para movilizar a los alumnos. Lo mismo puede decirse de las instituciones patrióticas, tales como la Liga de Seguridad Nacional, las políticas, como el Tammany Hall, las religiosas como el Ejército de Salvación, las pandillas de muchachos y muchas otras que probablemente darían frutos muy curiosos al investigador.

El carácter íntimo y distintivo de una institución puede compararse al tema de una sinfonía, que siempre se repite y al cual se adapta todo el organismo musical. Como él es una norma que se entrelaza y mueve a través de todo el engranaje del conjunto. Para establecer esta esencia se necesita tanta imaginación y tanta intuición como para describir el ego de una persona. Una vez que hemos logrado afianzarla se convierte en el foco de nuestro estudio.

Después de establecer su carácter o tema podemos pasar a investigar cómo se desarrolla la institución y cómo funciona bajo las diferentes condiciones, cómo actúa y reacciona y cómo se modifica y cómo puede, con el tiempo, cambiarse su carácter. Encontraremos mecanismos de ataque y de defensa, métodos de reclutamiento y entrenamiento y, hasta donde su proceso es consciente, cierta provisión de elementos para la investigación, la discusión, la evaluación, la planeación y la propaganda. Habrá también interacciones dentro de la institución, entre su herencia y las personas que viven en ella, como en el caso de los líderes y expertos, asimismo se encontrará disciplina y un equipo de costumbres convenientes. El estudioso debe compenetrarse de todo esto si quiere entender cómo se sostiene y se mueve la vida de la institución.

La naturaleza y el papel de las instituciones sociales primarias (la familia, la iglesia, las organizaciones de ayuda mutua) en la vida de un grupo cultural han sido ya estudiados con cierto detalle en el estudio de un grupo cultural (véase el capítulo xv), la naturaleza y el papel de las instituciones sociales secundarias (educación pública, salubridad, instituciones

penales y correccionales) se presentan con algún detalle en la discusión del contenido de un estudio de la vida de comunidad en un área cultural urbana (Véase el capítulo XVIII). Examinemos aquí algunas de las características más generales de las instituciones sociales y los puntos que se han de considerar si se emprende un estudio monográfico de una institución social.²⁴

CARACTERÍSTICAS DE LAS INSTITUCIONES SOCIALES

Historia de las instituciones sociales. ¿Cuál es la historia de la institución? ¿Qué necesidades está destinada a llenar? ¿Qué tan adecuadamente cumple su misión?

¿Cuál fué la forma original de la institución? ¿Cómo ha cambiado? ¿En qué aspectos ha influenciado la institución la vida del grupo? ¿La vida de los individuos?

¿Qué líderes ha formado la institución? ¿Qué adictos? ¿Qué conflictos han surgido a causa de la dirección? ¿A causa de los miembros?

¿Cómo se reclutaron originalmente los miembros? ¿Cómo se reclutan ahora? ¿Por qué se adhieren a la institución? ¿Por qué permanecen como miembros de ella? ¿Qué espera la institución de sus miembros?

¿Qué relación existe entre las necesidades presentes del grupo y las características y principios actuales de la institución?

LAS INSTITUCIONES SOCIALES COMO COMPLEJOS DE SANCIONES Y TABUS

Uno de los rasgos más característicos de cualquier institución formal o informal, rígida o flexible, es el complejo de sanciones, tabús, órdenes y penas que impone a sus miembros y la autoridad que ejerce sobre ellos.

¿Qué sanciones y tabús impone la institución que está siendo estudiada? ¿Cuáles son las reacciones del grupo a dichas sanciones y tabús?

24 Para un estudio comprensivo de las instituciones sociales, véase la obra de F. Stuart Chapin, *Contemporary American Institutions and Social Change* (Cambio Social de las Instituciones Americanas Contemporáneas); y la de Joyce O. Hertzler, *Social Institutions* (Instituciones Sociales).

¿Cómo influyen las sanciones y tabús al grupo? ¿A la persona?

¿Hasta qué punto las sanciones y tabús de la institución estudiada están en conflicto con los de otras instituciones establecidas en el grupo? ¿En otros grupos? ¿Cuál es la consecuencia de dichos conflictos? ¿Cómo y por quién son tratados dichos conflictos? ¿Cuál es el resultado?

¿Hasta qué punto las sanciones y tabús coartan la libertad de desarrollo de la actitud crítica de los miembros? ¿Hasta qué punto alientan las fuerzas restrictivas el criticismo y la reflexión en los miembros? ¿Cuál es el resultado de estas actitudes?

Muchas instituciones tienden a restringir y circunscribir las actividades de sus miembros. “Pero, ésto con la extensión de los contactos sociales, la acomodación y asimilación a la comunidad”²⁵ resulta inevitable.

¿Hasta qué punto restringe las actividades de sus miembros la institución que se estudia? ¿Hasta qué punto define sus deseos sociales? ¿Hasta qué punto surgen conflictos a causa de las restricciones? ¿Cuál es el grado de acomodación y asimilación a la gran comunidad?

¿Cuáles son las actitudes resultantes? ¿Qué medios emplea la institución para enfrentarse y resistir las actitudes “extrañas”?

Naturaleza dinámica de las instituciones sociales. Los cambios sociales y económicos tienden a perturbar, por lo menos temporalmente, la quietud y armonía de las instituciones. La autoridad se ve minada y la situación es inestable. Tratamos de comprender las crisis y fuerzas sociales que perturban a la institución.

¿Qué cambios se presentan como resultado de estas crisis? ¿Cómo afectan estos cambios a la personalidad humana?

²⁵ Grace E. Chaffee, “The Isolater Religious Sect as an Object for Social Research” (Las Sectas Religiosas Aisladas como Objeto de Investigación Social), *American Journal of Sociology*, xxxv, (enero de 1930), 624.

¿Cuál es la naturaleza y extensión del conflicto o acomodación producido por estos cambios? ¿Qué cambios son aceptados o regulados o tolerados? ¿Hasta qué punto han cambiado el modo de vivir, de pensar o de actuar con las innovaciones?

¿Qué hechos nuevos, creencias o hábitos nuevos han sido introducidos? ¿Qué nuevas formas han surgido?

Específicamente, ¿quién o qué es responsable del cambio en las formas institucionales? ¿Cuál es su significación en la vida del grupo? ¿Los cambios y desórdenes tienden hacia una reorganización o desorganización final?

¿Estos cambios tienden a producir evolución o revolución? ¿Quién sanciona estos cambios? ¿Por qué?

¿Quién se aprovecha de ellos? ¿Por qué?

¿Son los cambios comprendidos por el grupo? ¿Son bien recibidos? ¿Son los cambios propios del grupo, es decir, se han presentado dentro de él y cuando él ha estado preparado para su desarrollo, o han sido impuestos por fuerzas exteriores? Si los cambios son deseados ¿qué tradiciones y viejos usos se interponen entre las nuevas funciones y actos, y en la creación de nuevas formas?

Rigidez de las Instituciones Sociales. Las instituciones, tan complejas en forma, organización y funcionamiento, pueden ser, en unos aspectos flexibles y mudables y, en otros rígidos, Walton H. Hamilton²⁶ observa:

En el curso del tiempo, la función de una institución puede verse comprometida y aun perderse. El espíritu puede convertirse en letra muerta y la visión puede perderse en una conformidad ritual. Con el tiempo, una forma de investigación intelectual puede volverse un simple sostenimiento de fe; la propiedad en las relaciones sociales puede degenerar hasta convertirse en un Código de etiqueta, o la moralidad que indicaba la forma de vivir bien puede llegar a imponer reglas de obediencia. Así las ceremonias reemplazan a la acción y se exige una obediencia completa. La existencia de una institución in-

26 *Op. cit.*, pp. 86-87. Reproducido con permiso de The MacMillan Company. (Algunas de las ideas y conceptos que aparecen en la discusión de las características de las instituciones sociales se basan en el artículo de Hamilton.

formal se caracteriza porque prevalece la opinión general y el interés personal. En la “deliberación” legislativa, los hombres de Estado se aferran a las normas acostumbradas y resienten la aparición de formas nuevas, los hombres de ciencia defienden las formas de investigación establecidas y las verdades aceptadas; las lumbreras sociales que quieren conservar sus viejos privilegios contra el feminismo “se atrincheran detrás de sus tazas de té y defienden sus fronteras hasta la última carta”

Es pues importante conocer quién y qué es el responsable de esta decadencia. ¿Cuánto tiempo ha durado? ¿Qué tan profundamente arraigada está en la vida de la institución, del grupo y de la comunidad? ¿Cómo ha afectado otras fases de la vida institucional? ¿Qué fuerzas pueden alterar el curso de la decadencia? ¿Es mejor que muera de “muerte natural” o revivirla? ¿Qué es lo que pide la revitalización? ¿Cómo puede convertirse en una fuerza vital para la solución de los problemas sociales?

Las instituciones sociales como puentes de prestigio. Pitirim Sorokin²⁷ considera a las instituciones como canales que sirven para la circulación vertical de personas y familias, capacitándolas para moverse hacia arriba o hacia abajo en la corriente social, independientemente de la posición social original. Una persona puede ganar o perder en posición o distinción a través del matrimonio, de la filiación religiosa, de sus conexiones sociales o de la riqueza o educación que posea. Además estas instituciones tienden a seleccionar a los individuos, de acuerdo con su talento y habilidad.²⁸

¿Como afecta la estratificación social a los miembros del grupo? ¿Qué influencia tiene sobre ellos un avance repentino? ¿Qué tensiones se presentan en el individuo que se eleva? ¿En el que no logra elevarse?

¿Selecciona la institución sabiamente a sus miembros? ¿Comprueba su habilidad adecuadamente? ¿Qué medios usa para la selección? ¿Para comprobar las habilidades? ¿Hasta qué punto la selección y pruebas de una institución están de acuerdo con las de las demás?

¿Hasta qué punto es el prestigio de la institución una salvaguardia contra los cambios rápidos? ¿Contra las influencias “extrañas”?

27 Social Mobility (Movilidad Social), pp. 164-211.

28 *Ibid.*, p. 183.

Las instituciones sociales y la lealtad del personal. Una institución es dominada por cierta organización formal y por un personal. Esto puede crear para su defensa, “intereses creados, hábitos e ideas creados que exigen lealtad” por su propio derecho.²⁹ El personal se muestra tan solícito como los señores feudales, en el cuidado del orden establecido y se conceden un derecho casi divino para mantener el *status quo*.

¿Son estos intereses compatibles con las necesidades sociales, con el prestigio de la institución, con los servicios y funciones que tiene que llenar? ¿Se preocupa el personal principalmente por “el bien del grupo”? ¿Cuál es el miembro más dominante del personal? ¿Cómo influencia a los demás miembros? ¿Es alguno de estos miembros líder en su comunidad?

¿Cuál es la extensión, naturaleza y resultado de esta dirección? ¿Hasta qué punto influyen los miembros al grupo o a la opinión pública? ¿Cuál es el significado de esta influencia?

¿Hasta qué punto entiende el personal la naturaleza de las funciones que la institución debe desarrollar? ¿Hasta qué punto comprende y reconoce las situaciones críticas en la vida del establecimiento?

¿Hasta qué punto comprende qué tipos de cambios conviene alentar y cuál es la manera de hacerlo? ¿Hasta qué punto extiende el papel que la institución representa dentro de la comunidad?

¿Sabe cómo ampliar las relaciones sociales con otras instituciones, o con personas o grupos extraños? ¿Reconoce la situación cuando la organización se vuelve rígida, simplemente ritual y tiende a convertirse en un fetiche? ¿Reconoce cuándo la institución está seriamente amenazada?

Tal vez a causa de los intereses creados del personal, la imagen que presentan de la institución es más bien una racionalización, una obra de arte y no una representación simple de los hechos. Así pues, como dice Hamilton, “en su estructura ideal una institución generalmente se crea su propia apología. Mientras tiene vitalidad, los hombres acomodan sus acciones a sus detalladas exigencias, sin preocuparse gran cosa de su natu-

29 Walton H. Hamilton, *Op. cit.*, p. 87.

raleza inherente o de sus propósitos cósmicos. A medida que empieza a decaer o que se ve seriamente amenazada, surgen argumentos para criticar su existencia”³⁰

¿Qué racionalizaciones presenta el personal para justificar la situación existente?

¿Hasta qué punto está el personal convencido de la justicia absoluta de “nuestra querida institución”?

¿Hasta qué punto estas creencias y racionalizaciones ciegan al personal o a cualquier miembro influyente respecto a los verdaderos propósitos y funciones de la institución en relación con las necesidades de la comunidad? ¿Hasta qué punto se dan cuenta los dirigentes de estas creencias y racionalizaciones?

Crisis e intranquilidad social como índice de la falta de solvencia de las ideas de las instituciones sociales. Mientras la institución social es una fuerza vital en la vida de la comunidad, el grupo acepta los usos consagrados por el tiempo sin reflexionar y sin criticar. Puede aún concebirse, para emplear el lenguaje de Cooley³¹ que la institución imparte métodos de cooperación a las personas que ingresan a ella. Pero si los cambios que se producen en el exterior no han sido acompañados por cambios concomitantes en la institución, comienzan a aparecer tensiones y desequilibrios, debidos a la inmovilidad de la institución.

¿Qué cambios en el exterior han ido acompañados o no por cambios dentro de la institución? ¿Por qué?

¿Cómo se presentan las tensiones y el desequilibrio como resultado de la inmovilidad de la institución?

¿Qué tan efectivamente lucha la institución con la crisis? ¿Cómo previene la institución la intranquilidad social? ¿Trata de racionalizarla? ¿De defenderla?

¿Hasta qué punto puede la institución imprimir un nuevo orden y dirección a la comunidad desorganizada?

¿Hasta qué punto puede la institución asumir el control social durante un período de intranquilidad social?

¿Cómo reconcilia la institución las ideas viejas con las nuevas? ¿Los principios viejos con los nuevos? ¿Las activida-

30 *Op. cit.*, p. 87.

31 Charles H. Cooley, *op. cit.*, pp. 186-187.

des viejas con las nuevas? ¿Cuáles son las reacciones de la generación vieja a las innovaciones? ¿De la generación joven?
¿Cuenta la institución con el respeto de ambas generaciones?
¿Produce el cambio principalmente orden o desorden?
¿Satisfacción o frustración de los deseos sociales? ¿En qué consiste la influencia mutua de la institución y el grupo entre sí bajo condiciones de vida cambiante?

Desarrollo de nuevas instituciones sociales. Las nuevas instituciones sociales pueden surgir bajo condiciones muy variadas. Las crisis sociales pueden dar origen a ellas. Por ejemplo, la depresión de 1929 dió lugar al desarrollo del programa de seguridad social en este país. Cuando las creencias, sanciones, tabús y autoridad de las viejas instituciones persisten sin preocuparse de las nuevas condiciones de vida o sin manifestar el deseo de subordinar sus creencias a algún propósito común y general, se desarrollan nuevas instituciones, a menudo al lado de las viejas. El Congreso de Organizaciones Industriales es un ejemplo de esto. La American Federation of Labor, a pesar de que el número de trabajadores no calificados seguía aumentando en este país, no aceptaba como miembros más que a los obreros calificados. Entonces, los obreros no calificados, consideraron que había llegado el momento de formar una nueva federación y así surgió la CIO.

Es importante establecer específicamente quién reconoció esta necesidad ¿el grupo o el líder? Si el líder es el que ha dado los primeros pasos, ¿qué medios ha empleado para convencer al grupo de que una nueva institución resolvería sus necesidades? Las instituciones reformadas, tales como la Sinagoga Reformada o la Iglesia Protestante, han surgido a causa de la necesidad de rectificar la antigua situación y de formular nuevos principios de procedimiento.

Es importante conocer cuáles instituciones nuevas se han desarrollado.

¿Para qué propósitos específicos se han formado? ¿Qué necesidades llenan? ¿Cuáles fueron los procesos de desarrollo?

¿Qué nueva organización formal se creó? ¿Qué ideas nuevas? ¿Qué nuevos valores sociales se han desarrollado?

¿Qué aspectos de la antigua estructura y de las viejas ideas fueron removidos por la nueva institución? ¿Por qué?
¿Qué nuevos problemas sociales han surgido con el nacimiento de la nueva institución? ¿Cómo se resuelven estos problemas?
¿Cuál es su significación?

¿Ha aparecido un nuevo grupo de líderes? ¿Cuáles son sus funciones?

¿Cómo interpretan el papel de la institución dentro del campo de los hechos y de la acción?

¿Hay algún conflicto entre el grupo y los líderes? Si es así, ¿qué forma asume este conflicto?

¿Cómo reacciona el grupo a la nueva institución? ¿Hasta qué punto han participado o pueden participar los miembros en la adaptación a la nueva institución?

¿Hasta qué punto ha trastornado la nueva institución a la rutina del pasado?

¿Qué nuevas reacciones emocionales y estados mentales se han presentado como resultado del disturbio a la vida rutinaria?

¿Qué nuevas funciones y asociaciones han surgido como orígenes de la nueva institución?

¿Se ha ejercido alguna presión y en qué consiste, sobre los miembros, para que se unan a la nueva institución? ¿Qué efecto ha tenido la presión sobre el grupo?

¿Hasta qué punto es la nueva institución un elemento para el progreso social? ¿Para el desarrollo del espíritu público y la inteligente solidaridad del grupo?

¿Quién considera a la nueva institución como "radical"? ¿Como "progresista"? ¿Cuáles son las bases de estas consideraciones?

¿Cómo reacciona toda la comunidad frente a la nueva institución? ¿Cuál es su situación dentro de la comunidad? ¿Hasta qué punto refleja la nueva institución nuevas tendencias sociales dentro del grupo?

¿Puede predecirse cuándo tendrá que ser rectificado el papel de esta nueva institución?

En resumen, puede decirse, que es necesario emplear toda una combinación de métodos y técnicas para el estudio de una institución social. Debe observarse que las instituciones sociales son fenómenos muy complejos. Algunas fases de la vida institucional pueden ejercer una influencia estabilizadora sobre un orden social siempre cambiante, y pueden fortalecer las costumbres, la moral y los hábitos del grupo. Y,

al mismo tiempo, otras fases pueden trastornar los elementos estables del grupo. Es importante examinar las diversas fases y funciones de la institución estudiada, en relación con las necesidades y problemas del grupo; el papel que desempeña la institución en la vida del pueblo; su papel en la creación o cambio de los valores sociales; y su papel en el desarrollo de la personalidad y las normas de conducta.

PREGUNTAS Y SUGESTIONES PARA UN ESTUDIO POSTERIOR

1. ¿Qué entiende usted por una institución social? ¿Qué estudios sobre instituciones sociales ha leído?
2. Si estuviera haciendo un estudio sobre una institución social ¿qué datos trataría de reunir? Bosquéjelos con algún detalle. ¿De quién trataría de obtener esta información?
3. ¿Cómo organizaría su plan de estudio?
4. ¿Qué fuentes documentales consultaría? ¿Por qué? ¿Dónde las buscaría?
5. ¿Cuáles serían los objetivos de su estudio?
6. ¿Qué métodos emplearía para el estudio de una institución social?
7. ¿Qué ventajas tiene cada uno? ¿Cuáles son sus limitaciones?
8. ¿Sobre qué suposiciones básicas levantaría su estudio? Explíquelo.
9. Escriba una revisión crítica del bosquejo presentado aquí para el estudio de una institución social. ¿Cuáles datos omitiría? ¿Por qué? ¿Qué datos agregaría? ¿Por qué?
10. ¿Cuál es la función de las instituciones sociales?
11. ¿Cómo surgen las instituciones? ¿Cómo se desarrollan? ¿Cuál es su proceso de organización?
12. ¿Cuál es su proceso de desorganización? ¿De reorganización? ¿Qué factores entran en cada uno de estos procesos?
13. Examine la obra de Lloyd Veror Ballard. *Social Institutions* (Instituciones Sociales) e indique qué clase de datos reunió para llegar a una comprensión adecuada de las instituciones sociales.

14. ¿Qué tipos de instituciones estudió el profesor Ballard? ¿Qué métodos de estudio empleó? ¿Qué suposiciones básicas hizo en su estudio?

15. Examine su bibliografía e indique hasta qué punto consideró necesario estudiar las instituciones sociales como partes componentes de los grupos sociales. De las comunidades.

16. Examine la obra de Joyce O. Hertzler, *Social Institutions* (Instituciones Sociales) y conteste las mismas preguntas que se hacen en la interrogación número 15.

17. Escriba una comparación crítica de los tipos de datos y de los métodos empleados por Ballard y por Hertzler.

18. Examine la obra de F. Stuart Chapin, *Contemporary American Institutions* (Instituciones Contemporáneas Americanas) e indique cuáles son sus métodos de análisis. ¿Qué es lo que él considera como el "marco social de las instituciones"? ¿Cómo cambia este marco con el tiempo? ¿Con la cultura del grupo? ¿Con las condiciones sociales?

19. ¿Cómo considera Chapin las instituciones sociales del "New Deal"?

20. Lea la obra de Jane Addams, *Twenty Years at Hull House* (Veinte años en la Casa Descascarada) o *The Second Twenty Years at Hull House* (Los Segundos Veinte Años en la Casa Descascarada) e indique hasta qué punto estos libros pueden considerarse como estudios de instituciones sociales. ¿Qué métodos de estudio contienen?

21. Lea la obra de Paul G. Cressy, *The Taxi-Dance Hall* (El Salón de Baile Taxi) e indique la naturaleza del taxi dance como institución. ¿Qué métodos de estudio empleó el autor? ¿Cuáles son los atributos de esta institución en comparación con las que tienen un establecimiento social?

22. Examine la obra de H. Paul Douglas, *How to Study the City Church* (Cómo estudiar la Iglesia de la Ciudad) e indique hasta qué punto sus métodos de estudio son aplicables a otras instituciones sociales. Explíquelo completamente.

23. ¿Puede considerarse la obra *Pilgrims of Russian Town* (Emigrantes de una Aldea Rusa) como un estudio de instituciones sociales? ¿En qué sentido?

24. ¿Cuál es la teoría de las instituciones sociales? (Véase F. Stuart Chapin, *op. cit.*, pp. 319-357).

25. ¿Cómo pueden medirse las instituciones sociales? (Véase *ibid.*, pp. 358-405 y George A. Lundberg, *Social Research* (La Investigación Social), capítulo x.

26. Puesto que las instituciones sociales son tan complejas y diversas, ¿qué métodos de mensuramiento se pueden emplear? ¿Qué métodos de comparación y clasificación?

27. ¿Cómo estudiaría un inspector social una institución social? ¿En qué diferirían sus métodos de los de un investigador social?