

les de la última. En forma apendicular, se ocupa de la sociología del átomo.

Del amplio campo que ofrecen al estudio las fuerzas sociales que intervienen en esos diversos procesos de integración y desintegración, el autor ha destacado muy principalmente el motor sexual y el conjunto de manifestaciones que pueden comprenderse bajo el rubro de "espíritu colectivo". En relación con la primera de estas fuerzas, ha estudiado aspectos de la psicología sexual, la sociología sexual en sí misma, la prostitución, la eugenesia, la trascendencia social de la desigualdad existente entre los sexos, y la valoración social del sexo. Respecto del espíritu colectivo, ha analizado principalmente las manifestaciones lingüísticas, míticas, artísticas, consuetudinarias, jurídicas y morales principalmente, considerándolas no ya sólo como productos sino como factores de la vida social.

Aún dentro del marco de sobriedad que una simple enumeración puede darle, el contenido de la *Sociología Integral* de Mac-Lean y Estenós muestra bien a las claras la extensión cubierta y la amplitud de la información del autor que, en esta forma, revalida el prestigio obtenido mediante su labor previa en el campo de las ciencias sociales.

LINS, Mario: *A Evolução Lógico-Conceitual da Ciência*. Rio de Janeiro, 1954.

Al comentar un trabajo previo de este sociólogo hacia el que nos sentimos intelectualmente afines, llamábamos la atención hacia el surgimiento del elemento semántico dentro de la temática general del autor. Deplorábamos entonces que la visión que Lins tiene de la semántica general no hubiera sido suficientemente aclarada por su autor, y que la posición que ese nuevo elemento tiene dentro de

la estructura de su pensamiento no hubiese sido precisada suficientemente. El esfuerzo que ahora se nos ofrece plasmado en estas páginas suyas más recientes, satisface en buena parte el deseo de aclaración y precisión de nuestro previo comentario.

Lins nos ofrece, en las páginas que hoy hojeamos, "una tentativa para enfocar en líneas generales las principales características de esa evolución lógico-conceptual en su interrelación con la problemática científica" lo cual equivale, ciertamente, a perfilar y ubicar.

El perfil de las nuevas directrices puede marcarse por el contraste con lo antiguo, por el señalamiento de los presupuestos cognitivos del pensamiento griego racionalista y estaticista, gracias a los cuales el movimiento se vuelve lógicamente imposible, de tal modo que hay un divorcio entre la estructura lógico-conceptual y el mundo empírico, cuya superación ha de emprender —como tarea que a sí misma se asigna— la nueva lógica.

La superación de la falla separatoria de estructura lógico-conceptual y realidad, presupone la lucha contra los principios de aislamiento de las substancias, de atribución esencial y de exclusión esencial y, por tanto una tentativa de reformulación que se basa en el esfuerzo de Hegel en contra del principio de la exclusión esencial, los de Lukaszewicz, Tarski, Lewis y Zawirski encaminados a la sustitución de una lógica bi-valuada por una multi-valuada (de donde racionalidad frente a atribución o predicación), y el muy notable y reciente de Korzybski en contra de la ley aristotélica de la identidad.

De allí que, de pronto, cobre singular importancia el concepto de variación, gracias a la cual se integran de un modo funcional los dos aspectos aparentemente opuestos de lo estático y lo dinámico, fu-

sión que —dicho sea de paso— ha sido posible gracias al pensamiento matemático, y que, a su vez es la única capaz de posibilitar un conocimiento que esté acordado a la realidad, puesto que, postular una lógica estática sería desadecuarla a ella, en tanto que, mantener la existencia de un cambio continuo y absoluto sería imposibilitar el establecimiento de uniformidades, generalidades, tendencias, previsiones, y, consiguientemente, negar la ciencia.

Sin embargo, como muestra Lins, no se trata de rechazar por completo la validez de la lógica aristotélica, sino de reducirla a sus verdaderas proporciones, para lo cual es necesario considerarla como caso límite de una lógica más general.

La importancia que las nuevas formas lógicas tengan para la ciencia no pueden menos de resultar evidentes; gracias a ellas, puede estudiarse lo cambiante, buscarse relaciones que forman parte de la estructura del objeto y que la lógica aristotélica no tomaba en consideración, cegada por su preocupación substancialista, estudiar la cantidad que no era para la vieja lógica sino un accidente y no una esencia, y como tal, ajeno a los objetos de conocimiento.

Si particularizamos, nos percataremos de que, gracias a esta nueva lógica, nuestra disciplina sociológica adquiere plena validez frente a las dudas de quienes llevados de su aristotelismo pretenden negársela al considerar como inaprensibles los fenómenos sociales sujetos continuamente al cambio.

Con todo, una nueva lógica no basta para resolver el problema de la sociología en particular o de la ciencia en general, ya que la finalidad principal de la ciencia es “derivar de los datos empíricos, mediante bases operacionales, un cuerpo de símbolos que, en cuanto sea posible sea representativo de esos datos”;

de tal modo que, la problemática científica se acentúa o se aligera en cuanto: los datos son más o menos oscuros, las bases operacionales son más o menos complejas y adecuadas, y los símbolos resultan más o menos precisos, dependiendo: lo primero, de la realidad misma; lo segundo, de la lógica; lo tercero, de la semántica.

No sólo la nueva lógica, según esto, sino también la nueva semántica —vale decir la semántica general de Korzybski— deben contribuir al reajuste entre el conocimiento y el mundo real, para lo cual es preciso, que si la lógica supera el absolutismo estático del principio aristotélico de identidad (que da como producto un estatismo absoluto incompatible con la realidad), la semántica venga a reestructurar el principio de identidad, convirtiendo su estatismo de absoluto en relativo, mediante el principio de la *univalencia simbólica*, y la substitución de la intensionalidad de los símbolos por su extensionalidad, de las conotaciones por las denotaciones que permiten definiciones reales y no ya meramente nominales.

La influencia que esto último tenga para la metodología científica, ha sido analizado por Smyser para quien —según señala Lins— han existido cuatro grandes períodos del pensamiento humano en relación con los símbolos: el sub-verbal, el verbal, el super-verbal y el del pensamiento integrado, siendo este último el que se inicia en nuestros días con la integración de los métodos matemático, lógico y científico en formas más complejas que han de permitir una plena adaptación de nuestra estructura conceptual y verbal, a los varios planos de la realidad.

Reseñas próximas de...

NOUGIER, L. R., y H.: *L'Enfant Geographique*. Nouvelle Encyclopedie Pedagogi-

- que. Presses Universitaires de France, 1952.
- VENTURA, Ovidio S.: *Tendencias y Estructura de la Población Argentina*. Buenos Aires, 1953.
- PAREDES, Angel Modesto: *Sociología Americana*. Editorial de la Casa de la Cultura Ecuatoriana. Quito, Ecuador, 1953.
- CUADRA, Pablo Antonio: *Entre la Cruz y la Espada*. Colección Hispano-Americana. Instituto de Estudios Políticos. Madrid.
- HOSTOS, Eugenio Carlos de: *Hostos, hispanoamericanista*. Colección de ensayos acerca de Eugenio María de Hostos. Madrid, 1951.
- FERREIRA, Pinto: *Tobias Barreto e a Nova Escola do Recife*. Recife, 1953.
- VEGA, Julio: *La Racionalización de Nuestra Enseñanza*. Colección de Estudios Histórico-Sociales. Ediciones de la Universidad de Chile. Santiago de Chile, 1954.
- GRAVIER, Jean François: *Décentralisation et Progres Technique. Au Portulan chez Flammarion*. Paris, 1953.
- ACOSTA SAIGNES, Miguel: *Estudios de Etnología Antigua de Venezuela*. Publicaciones de la Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela. Caracas, 1954.
- CUELLO CALON, Eugenio: *Derecho Penal*. Casa Editorial Bosch. Barcelona, 1953.
- MENDOZA, José Rafael: *Estudios de Sociología Criminal Venezolana*. Caracas, Venezuela, 1952.
- STOETZEL, Jean: *Jeunesse sans Chrysanthème ni sabre*. Plon-Unesco, 1953.
- KLEIN, Alan F.: *Society Democracy and the Group*. Woman's Press and William Morrow and Co. N. Y., 1953.
- GINZBERG, Eli (Assisted by CARWELL, Joseph) *The Labor Leader*. The Macmillan Company. New York, 1948.
- Heph) *The Labor Leader*. The Macmillan Company. New York, 1948.
- ELMER, Manuel C.: *First Steps in Social Research*. Pittsburgh, 1954.
- PAREDES, Angel Modesto: *Biología de las Clases Sociales*. Imprenta de la Universidad. Quito, Ecuador, 1954.
- RIBEIRO, René: *Cultos Afrobrasileiros do Recife*. Boletim do Instituto Joaquim Nabuco, 1952.
- SOROKIN, Pitirim (Ed.): *Forms and techniques of Altruistic and Spiritual Growth*. The Beacon Press. Boston, 1954.
- ROBSON, W. A.: *The University Teaching of Social Sciences*. Political Science. UNESCO, 1954.

B. REVISTA DE REVISTAS

BOSSANO, LUIS: *La Universidad en la Cultura Nacional*. Discurso pronunciado en el día de la Universidad. Casa de la Cultura Ecuatoriana. Quito, 1954.

Al señalar las tareas que competen a la universidad, Bossano se ha cuidado de evitar cuanto puede significar enfoque de la misma como ente aislado, desarticulado de la sociedad de cuyo seno surge como institución, gracias a la cual adquirir sentido y relevancia contextual, y sobre la cual ha de influir —a su vez— mediante una labor que no puede concretarse a la mera guarda del patrimonio cultural, sino que debe convertirse en actividad creadora y acrecentadora del mismo, y en orientadora —la más noble— de la vida social.

En efecto, es a la universidad a la que debe confiarse el remplazo de la técnica