

rangos entre los resultados obtenidos con esta forma de investigación y los logrados por otros medios más comunes y bromosos, el autor obtuvo una alta correlación (de .9) que muestra la bondad del método.

SCHWARTZ, Morris S. and SCHWARTZ, Charlotte Green: "Problems in Participant Observation." *American Journal of Sociology*. Vol. LX. Núm. 4. Enero, 1955.

La técnica del observador participante implica un registro e interpretación de datos en los cuales influye en forma decisiva la interacción entre el observador y lo observado, ya que tanto el trasfondo mental como el conjunto todo de la personalidad del observador está en presencia y reacciona ante aquello que estudia influyendo tanto en la selección de lo que se observa y registra como sobre la manera en que eso mismo es observado y registrado; por otra parte, como lo observado constituye un conjunto de seres humanos éstos reaccionan asimismo ante la observación en formas diversas de tal modo que todo el proceso está impregnado de la problemática de las relaciones interhumanas.

En la técnica del observador participante, el observador puede asumir una actitud activa o pasiva, pero, en todo caso se ve implicado afectivamente en formas y grados diversos que van de la identificación simpática a la distorsión proyectiva. De ahí que problemas psicológicos del observador tales como la ansiedad, o rasgos característicos como los de una personalidad prejuiciada deban ser estudiados para manejarlos adecuadamente y poder "refinar el instrumento humano de recolección de datos".

JANNE, Henri: "Fonction et Finalité en Sociologie". *Cahiers Internationaux de Sociologie*. Presses Universitaires de France. Vol. xvi. Nueva Serie. Primer Año, 1954.

La sociología trata de encontrar ciertas regularidades a semejanza de las demás ciencias, pero lo hace dentro de un marco de referencia que es el constituido por un sistema de significación, y moviéndose en el campo de una relación entre observador y objeto observado que le es propia, relación ésta análoga al principio de indeterminación definido por Heisenberg con respecto a la microfísica. La existencia de esas irregularidades que la sociología trata de evidenciar, implica la existencia de ciertas relaciones de interdependencia entre los diversos elementos de la vida social: relación de variables a funciones que reclama un proceso espiritual dialéctico, un análisis al modo del de Pareto, y un modo de operar con lo social según el hiperempirismo dialéctico y supra-relativista de Gurvitch que a toda síntesis aporta experiencias nuevas gracias a las cuales se abren nuevos abismos, con lo que, al mostrar la condicionalidad de la ciencia en razón del marco referencial elegido, la vuelve más flexible. El análisis, de otra parte, debe ser funcional, concibiéndose a la función como "papel de toda actividad recurrente en la vida social, considerado desde el ángulo de su contribución al sostenimiento de las estructuras", lo que significa que no debe referirse sólo a la sociedad global, sino a las diferentes estructuras sociales particulares, con lo cual resultan implicadas —sin confundirse— función e institución, planteándose el problema de la finalidad inconsciente "proceso universal mediante el cual se hacen compatibles los diversos componentes de un grupo que

busca su equilibrio entre márgenes limitados". La finalidad inconsciente plantea sin embargo, por otra parte, el problema del libre albedrío frente al determinismo representado por las leyes de los grandes números. El útil que favorece el proceso de hacer compatible (no nos atrevemos a traducir *compatibilisation* en otra forma) los diversos componentes con el medio exterior, favorece asimismo la autonomía del grupo con respecto a ese mismo medio.

JANNE, Henri: "Finalité consciente et libre arbitre en sociologie" *Cahiers Internationaux de Sociologie*. Vol. XII. Nueva Serie. Primer año, 1954.

Biológicamente, la noción de autonomía de un ser vivo con respecto al medio significa que, al cambiar las condiciones exteriores se desencadenan ciertos mecanismos internos que aseguran un equilibrio también interno del organismo, compatible con las condiciones externas recién cambiadas. La autonomía no implica el libre albedrío, pero la autonomía puede ser más o menos grande, y aumentar cuando el organismo puede elegir las modalidades de uso de sus útiles.

El hombre es autónomo con respecto al medio, ya que, al actuar sobre los fenómenos del propio medio hace que éstos sean distintos de lo que serían sin una intervención motivada como la suya, que evalúa posibilidades de actuar y, tras ello, decide y elige. Pero, si bien el hombre elige, cabe preguntar si lo hace libremente.

En efecto, todo parece mostrar la determinación de los actos humanos por factores externos e internos que pasan por el hombre, radican en él, pero que no puede asegurarse que emanen de él: herencia, fisiología, imitación, presión

social, existencia de patrones, sociotipos, estereotipos, arquetipos sociales, etc., apuntan en dirección del determinismo; sin embargo, cuando los individuos se enfrentan a situaciones desusadas en las que las reacciones pre-fabricadas fallan, se ponen de manifiesto las reacciones electivas primarias o primordiales, apoyadas en la síntesis personal de cada individuo, convirtiendo a la persona en fuente de reacciones.

Pero, además del problema del libre-arbitrario personal, existe el del libre albedrío colectivo que, en muchas sociedades se institucionaliza en los parlamentos democráticos, y en otras ocasiones se manifiesta en la "toma de conciencia" estudiada por Karl Marx: la clase obrera entra en la historia y se libera precisamente cuando toma conciencia de sí.

Tanto en uno como en otro caso, hay una síntesis de caracteres psicosociales de un grupo, que sirven de asiento, de punto de partida para la toma de decisiones primeras o primordiales.

Dentro del todo complejo que constituye lo social, cada factor tiene un *quantum* de acción que le es propio y que puede ser despreciable, insuficiente, suficiente o dominante, el cual debe tomarse en cuenta para el análisis sociológico. Actualmente, se puede observar que el *quantum* del libre albedrío colectivo tiende a hacerse dominante, ocurriendo lo mismo, en ciertas regiones del mundo occidental con el factor técnico en su relación con lo geográfico y lo demográfico; ésto, marca un cambio de la humanidad de la pendiente de la autonomía en un medio resistente, al de la dominación (o la destrucción) en un medio que cede más fácilmente.

Esto plantea el problema de "un paso de un largo período en el que dominó la finalidad inconsciente del movimiento general de la vida a un período en el