

Las Clases Sociales en Chile

*Por Oscar ALVAREZ ANDREWS.
Colaboración especial para la Revista
Mexicana de Sociología.*

SUMARIO

1. Concepto de la Clase Social.—2. Tipos de clases sociales y análisis cualitativo de las clases sociales.—3. Las clases sociales en Chile. Origen histórico.—4 Análisis cuantitativo y cualitativo de las clases sociales en Chile.—5. Caracteres de la clase media chilena. Resumen.

1.—El concepto de clase, está vinculado desde luego al aspecto económico de la población. En la antigüedad no existió, histórica y conceptualmente hablando, la idea de clase. Había una escisión de la población por familias, por parentescos, por conquista bélica, por oficios (y principalmente por los oficios básicos o estamentales de sacerdotes, militares, comerciantes, y funcionarios que sirvieron de base a las castas sociales de la India, Egipto, Caldea, etc.).

Pero división por clases no existía.

Más tarde, el concepto de casta social —que encontramos también en los Imperios de los Indios Americanos (Mayas, aztecas, muiscas, Aimarás, Incas, etc.)— se confunde en cierto modo con el de clase social.

Entendemos por clase social el conjunto de personas que tienen un determinado tipo de vida fijado por la tradición, por la situación económica, por las costumbres, por las vinculaciones familiares, y por la estructura política del pueblo.

Pero la casta social tiene *además* una raíz religiosa. En los pueblos en que han imperado las castas, ellas están contempladas en los Libros Sagrados y se castiga todo paso de una casta a otra.

Posiblemente, en su origen las castas fueron formándose por las sucesivas olas de invasiones que llegaban a cada pueblo. El grupo étnico aborigen, arrinconado en cualquier parte, pasó a ser la última casta, o los sin castas, o intocables.

Sin embargo la noción objetiva de clase social no viene a aparecer sino en Grecia y Roma, con la división de la Población para los efectos del censo.

En Hispano América por la forma como se produjo la Conquista del Continente, las clases sociales lógicamente quedaron formadas por dos grupos fundamentales: conquistadores españoles, que pasaron a ser la clase alta, la aristocracia, y aborígenes conquistados que pasaron a ser la clase baja, el grupo trabajador.

Los vaivenes que tuvieron la mezcla de estos elementos y la composición étnica de los grupos, hicieron variar enormemente la estructura y las características de las clases sociales en cada país americano.

Los Conquistadores desde el principio se vincularon a la tierra. Tomaban posesión de la tierra para el Rey de España, para sus Cabildos y para ellos mismos. La población indígena era un detalle de la tierra. El que poseía la tierra, era dueño de cuanto había sobre ella, incluso de los indios.

2. *Tipos de clases sociales.* Aristóteles ya decía: “existen en cada Estado tres clases de ciudadanos; los riquísimos, los pobrísimos y los que no son ni muy pobres ni muy ricos”.

Es la clásica división en clase alta, media y baja, o si se quiere, superior, media, e inferior.

Veamos los caracteres de las clases sociales:

a) *Clase alta.*—Los caracteres de la clase alta son desde tiempo inmemorial: el orgullo de su cuna, su riqueza, y la conciencia de su propia fuerza. En síntesis son: 1) Posesión de la riqueza, bienes de fortuna, capital, poder. 2) Forma refinada de vida material y moral; satisfacción de las necesidades humanas por medio del goce de las cosas mejores. 3) Sentimiento de seguridad y orgullo de clase. 4) Reflejo en el aspecto físico, maneras, etc. de los caracteres anteriores. 5) Comportamiento dominado por las convenciones sociales rigurosamente cumplidas. Vida de frecuente relación y trato dentro de círculos reducidos. 6) Preocupación constante de las apariencias. 7) Espíritu reaccionario y conservador. (Mendieta. *Las Clases Sociales*. p. 70.)

Max Scheler señala los modos formales del pensar de la clase alta: 1) Retrospectivismo de los valores en la Conciencia del tiempo; 2) punto de vista del ser; 3) interpretación teológica del mundo; 4) idealismo; 5) espiritualismo; 6) racionalismo; 7) intelectualismo humanista; 8) perspectiva pesimista del futuro y retrospección optimista; 9) pensar nativista.

b) *Clase media*.—Para Halbwachs, la clase media la forman el alto artesanado; los pequeños y medios comerciantes e industriales; las profesiones liberales y los funcionarios medios. (Halbwachs, "Características de las clases medias", *Revista Mexicana de Sociología*, 1939.

Mendieta y Núñez resume así las características: 1) Imitación de las formas de vida de la clase alta (vestidos, muebles, habitaciones, espectáculos, etc., 2) concesión de gran importancia a la cultura, a la ciencia, a la técnica, a las profesiones como medio, no tanto de ganarse la vida, como de obtener situación social; 3) alto sentido ético y religioso; 4) ambición de obtener bienestar y confort, y no de acumular riquezas; 5) permanente contradicción ideológica; es conservadora frente al derecho de propiedad privada, y revolucionaria y reformista, en materia de Justicia social; 6) Tendencia a vivir de apariencias y a guardar las formas sociales; 7) Tendencia a cierto bienestar material mínimo (renta de pequeñas propiedades, capitales ahorrados, sueldos altos por su trabajo personal, etc.); Max Scheler no se pronuncia sobre esta clase.

c) *Clase Baja*.—Es la que vive casi exclusivamente del producto de su trabajo, y está formada por individuos sin patrimonio o con propiedades de muy escaso valor.

Mendieta y Núñez señala los siguientes caracteres: 1) Introducción rudimentaria (en muchos países grandes sectores de esta clase son analfabetos, o en todo caso con instrucción recibida apenas en las escuelas de primera enseñanza; 2) Se dedica a trabajos manuales; 3) Su forma de vida es inferior a la de la clase media (indumentaria, habitación, alimentación, etc.) 4) Sus maneras de hablar y conducirse son toscas; 5) Es religiosa, pero sin comprender en toda su profundidad los principios religiosos; 6) Es imprevisora; 7) No obstante la fuerza de su número es respetuoso del orden e incapaz de organizarse por sí misma, en movimientos ideológicos.

Nicéforo agrega otros caracteres psicológicos; 1) Falta de estratificaciones psicológicas y en general incapacidad de apreciar manifestaciones delicadas de los sentimientos; 2) Falta de desarrollo de la sensibilidad

moral; 3) Ausencia de pudor o por lo menos primitivismo en el pudor; 4) Concepciones mentales primitivas y simples; 5) Estacionamiento del desarrollo intelectual; 6) Imposibilidad de elevarse a las ideas abstractas; 7) Mentalidad automática; 8) Organización defectuosa de los centros de inhibición. Consecuencia: impulsivismo (A. Nicéforo. *Fuerza y Riqueza* t. I, p. 86).

Frente a Nicéforo, Marx, Engels, Lenin, Bujharín, Varga y en general los Marxistas, exaltan a las clases bajas —al proletariado y a la clase trabajadora en general—, como el grupo más puro de la humanidad, y como la matriz de todas las grandes creaciones de la vida política y social de los pueblos.

Max Scheler, por su parte refiriéndose a las formas del pensar de las clases bajas, las caracteriza como sigue: 1) Perspectivismo de los valores en la conciencia del tiempo; 2) Punto de vista de la génesis; 3) Interpretación mecánica del mundo; 4) realismo; 5) materialismo; 6) empirismo; 7) pragmatismo; 8) visión optimista del futuro y retrospección pesimista; 9) modo de pensar dialéctico; 10) pensar inspirado en la teoría del medio.

Conciencia de clase quiere decir sólo que cada uno de los miembros de la clase social siente y sabe que pertenece a ella. Ginsberg agrega: es la percepción de similitudes en actitud y conducta entre los miembros de la propia clase y de las diferencias con respecto a los miembros de las otras clases.

¿Tiende a desaparecer con la civilización y la cultura la conciencia de clase? Algunos sociólogos —Ogburn, entre ellos—, creen que sí, debido a los adelantos de la técnica, del comercio y de la industria que pone al alcance de todos las más grandes comodidades y refinamientos, en forma que, no es posible distinguir al millonario y al obrero, pues ambos, al menos en EE. UU., visten del mismo modo y viven en forma semejante.

Esto es efectivo, pero existe la conciencia personal de clase, que es algo infranqueable: esa conciencia que hace que el mozo vestido de smocking o de frac y a quien pueden quedarle esas prendas mejor que a un rico, se siente junto a éste, diferente por la sola “conciencia personal de clase”, marca invisible, y sin embargo, sorprendentemente real. (Mendieta.)

Hay una tendencia a disminuir las diferencias de clase, (uniformidad en el modo de vestir y régimen de vida, etc.) pero en la fundamental la sociedad está profundamente estratificada. El paso de una clase a otra es aún difícil. No existe lucha de clases sociológicamente hablando. La frase y la idea marxista de la lucha de clases tiene un dinamismo político;

pero no responde a realidades sociológicas. En el Manifiesto Comunista, Marx y Engels, sostienen que “toda la historia de la humanidad es una historia de lucha de clases”.

Pero ni Marx, ni Engels repararon en que no todos los “opresores” pertenecen a la misma clase social, pues hay patrones en la clase alta, la clase media y la clase baja.

En la Rusia Comunista se ensayó la sociedad sin clases. Pero aún dentro del Estado que desconocía la propiedad privada y que poseía todos los medios de producción, siendo él el único propietario, (hoy la Constitución rusa se ha reformado), se formó necesariamente una nueva clase: la burocracia. Pobres y ricos habrá siempre, y la diferenciación es útil, porque estimula la evolución y la renovación social. Lo que se debe suprimir es la estratificación clasista. Esto es: la formación de clases rígidas, antagónicas, y hostiles por principios. Está bien que haya diferencias; pero que ellas no sean eternas, ni infranqueables.

3. *Las clases sociales en Chile.*—Entre los aborígenes (mapuches) no había clases sociales —o mejor dicho—, las instituciones clasistas estaban impregnadas del espíritu totémico.

El “lov” era la reunión de parientes que habitaban la misma ruca o un grupo de rucas vecinas. Obedecía el “lov” a un “lonco” o jefe y todo se trataba en Asamblea de familia. Posteriormente se dió el nombre de “cahuín” a toda reunión para tratar asuntos familiares (bodas, funerales, bailes, siembras, negocios, etc). Por lo general terminaban en borracheras.

El “levo” era una agrupación más amplia. Abarcaba varios grupos totémicos. Llegaban de 1,000 a 4,000 personas. Presidía el cacique más anciano (ulmen) asesorado por el jefe militar más fuerte (toqui) y un machi. El levo tenía ya carácter político.

Se votaba la paz o la guerra. Pero cada levo era autónomo.

El “aillarehue” era un levo más amplio aún, que se celebraba en casos de calamidades (terremotos, sequía, inundaciones, epidemias, invasiones).

Por fin se generaron los “vutamapus”, o reunión de aillarehues. Empezaron teniendo carácter militar (único grupo que predominaba entre los mapuches). Su poder duraba toda la guerra. En uno de ellos se eligió Jefe a Lautaro.

Pero la esencia de la vida mapuche, era la ausencia de clases privilegiadas.

Todos eran iguales. Aún las limitaciones que imponía la guerra, eran transitorias.

En cambio los españoles trajeron de España todas las taras de los sistemas de clases.

La primera aristocracia de Chile, la formaron los conquistadores venidos al país con Valdivia y Hurtado de Mendoza.

Dueño del suelo gracias a las mercedes de tierras, y del trabajo del indio gracias a las encomiendas, formaron la clase dominante: una aristocracia militar y terrateniente.

Pero esta primera aristocracia colonial decayó por varias razones: 1º Por la guerra de Arauco. Se cuenta que doña Inés de Aguilera, la heroica defensora de Imperial, vió morir a su esposo, a sus tres hijos, a sus cuatro hermanos, a su cuñado y a sus tres sobrinos. O sea perdió a todos sus parientes masculinos. 2º Por la división de las fortunas y la ausencia de sentido económico. 3º Por el gran número de varones que abrazaban el estado eclesiástico. Se cita el caso de la familia Alvarez de Toledo, que de 58 varones, 25 se hicieron sacerdotes.

Durante el siglo XVIII se consuma la fusión de las razas en todo el territorio. De Bio Bio al Norte se extinguen los indios puros y en su lugar surge un pueblo de mestizos que forma el grupo más numeroso.

Los mestizos eran de una constitución física y mental superior al indio. Eran más altos y bien conformados, de piel más clara: de frente más despejada. Formaban la masa de la gente de los campos (huasos e inquilinos) y de las ciudades ("rotos" en general, y en especial obreros, soldados, artesanos). Moralmente estaban desorientados: habían perdido el "admapu" de sus antepasados indígenas y no habían asimilado aún las normas de la moral y civilización cristiano-española.

Los mestizos, cuyo total se calculaba en el siglo XVIII en 600,000 personas comprendían desde los peones, sirvientes, huasos, artesanos, hasta los mayordomos, vaqueros y pequeños propietarios rurales. Los negros fueron poco numerosos.¹

En la Colonia se empezó a formar, entonces el primer esbozo de clase media. La constituían los descendientes, de la antigua aristocracia, venida a menos, los españoles más modestos venidos de la península: y los hijos de españoles casados con criollas.

1 Al comenzar el siglo XVIII había en Chile: indios puros 200,000; negros, mulatos y zambos 25,000; mestizos 575,000; criollos blancos 180,000; españoles 20,000.

Característica de esta clase fué su desdén por los trabajos manuales y su falta de aptitudes económicas. En cambio de ella salió el grupo de oficiales y clases del ejército; los empleados y los funcionarios. Era gente siempre descontenta que vivían añorando pasadas opulencias y aún ambicionando subir en la escala social. De aquí saldría más tarde el grupo pipiolo.

La división racial anterior era al mismo tiempo una división social. Los 20,000 españoles o “chapetones” —como se les llamaba—; formaban la clase alta. Ocupaban los cargos públicos: eran los jefes y oficiales del Ejército; ejercían el comercio. Quizás eran menos ricos y menos ilustrados que los criollos, pero tenían una situación de irritante privilegio por sus vinculaciones con la Corte de España.²

Los criollos no tenían el poder, pero poseían la tierra, las riquezas, las haciendas, las minas y los cabildos. Tenían pretensiones aristocráticas y muchos establecieron mayorazgos y hasta compraron títulos de duques, condes y marqueses (unos 12 en total).

De estos dos grupos no podría decirse que uno era clase alta y el otro clase media. Ambos eran clase alta. Les separaba la Ley; pero los unían las costumbres.

Los mestizos formaban como vimos el pueblo trabajador. Socialmente había una distancia enorme entre criollos y mestizos.

Más lejos estaban aún los negros, mulatos (hijos de negro y blanca) y zambos (hijos de negro e india) que en su mayoría eran esclavos.

Los indios puros formaban un mundo aparte pues no se dejaron jamás avasallar.

Las diferencias sociales no sólo eran de hecho sino de derecho. Por real cédula de 1580 Felipe II prohibió que se confirieran órdenes sagradas (o sea que entraran al clero) a los mestizos. En el orden civil no podía admitirse a los mestizos a ningún cargo público ni aún al de Notario.

Un auto de la Real Audiencia de 1648 prohibía a los mestizos usar otros vestidos que los españoles y a los indios usar vestidos de blancos.

La esclavitud de los negros fué abolida en Chile antes que en ningún otro país del mundo en julio de 1811. Pero ya en 1674 se había abolido la esclavitud de los indios y en 1791 se abolieron las encomiendas.

Los vascos y navarros formaron por sí solos una nueva aristocracia.³ Insensiblemente se fueron mezclando —y en mi concepto, fueron absorbi-

2 De todos los gobernadores coloniales sólo dos fueron criollos.

3 Es la clásica aristocracia chilena de los apellidos con muchas “erres”, como Errázurrir, Larráin, Irarrazábal, Eyzaguirre, Echaiárreta, Arristía, Correa, etc.

dos— con los castellanos viejos, cuya solemnidad, reserva y orgullo, se combinó con el espíritu práctico y utilitario de los vascos. El orgullo de la aristocracia chilena es más castellano que vasco.

De la mezcla de estos elementos tan dispares surgió la nueva aristocracia (Bulnes, Prieto, Pinto, Vial, Valdés, etc.) a la que se unieron mezclas de portugueses y castellanos (Pereira, Freire) y de catalanes y castellanos (Matta, Matte, Montt) y luego de ingleses (Edwards, Lyon, Budge, Eastman).

El elemento español puro no formaba propiamente clase social, como la formó en otros países americanos. Sus hijos, habidos de madres criollas, no conservaban el carácter, ni el temperamento de sus padres. Numerosos patriotas chilenos, fueron hijos de padre español: Manuel Bulnes, Juan Enrique Rosales, Francisco Antonio Pinto, Agustín Eyzaguirre, Francisco de la Lastra.

Durante el siglo XIX se verificó una lenta pero definida transformación de las clases sociales.

La clase aristocrática se aisló más aún, y dejó el paso libre a la nueva burguesía capitalista que pasó a formar el grueso de la llamada Clase Alta.

La clase media se precisó y definió cada vez más en especial a raíz de la formación de los partidos radical y demócrata.

La clase obrera, fué adquiriendo cada vez más conciencia de clase, conciencia que ha venido a definirse con caracteres neutros desde 1920 a esta parte.

El grupo indígena, no formó propiamente en ninguna clase social.

Desde el punto de vista marxista, el indígena americano puede ser "clase obrera". Es el grupo que labra la tierra del latifundista: es el peón, el pongo, el siervo.

Pero desde el punto de vista estrictamente sociológico, el indio como tal, no es clase social. En Chile, hay multitud de predios agrícolas cuyo propietario es un indio, el cual paga y hace trabajar a gente blanca o mestiza en sus tierras.

En seguida el indio americano en general, es una fuerza cósmica. Está más allá de estas divisiones de clases, propias de la mentalidad blanca occidental. Para el indio su enemigo es el blanco aunque sea tan explotado como él, y su amigo es otro indio, aunque lo haga trabajar como animal.

Por lo menos este es el caso del indio en Chile. ⁴

4 En total hay en Chile en nuestros días unos 100,000 indios repartidos en algunos restos quechuas y aimarás en el Norte; restos changos (Atacama), reduccio-

4. *Análisis cuantitativo y cualitativo de las clases sociales en Chile.*
Si observamos la estructura gráfica de las clases sociales por medio de una pirámide, en Chile y otros países, tendremos:

En todas estas pirámides el vértice superior corresponde a las clases altas, el centro o las clases medias, y la base de la pirámide a la clase trabajadora.

En los países Europeos, salvo ligeras variantes, existe equilibrio de las tres clases: 33% cada una.

En los países asiáticos la clase media casi no existe. Hay sólo nobleza y pueblo.

En los pueblos americanos del Pacífico, la clase media está en pleno período de formación. Predomina la masa del pueblo mestizo e indígena. En los del Atlántico, la clase media está mucho más desarrollada. Pero en su 70% está formada por descendientes de inmigrantes europeos.

En Estados Unidos, la proporción de las clases sociales va desde la clase alta (burguesía, plutocracia, etc.) que llega al 20% y la clase media al 30%, hasta la clase obrera que llega al 50%.

En Chile, hallamos pues, al país que tiene mayor clase media de toda América (40% de la población activa). La clase alta ocupa el 10% y la clase obrera el 50%.

¿En qué nos fundamos para llegar a esta conclusión?

Ante todo recordemos el concepto de clase social. Vimos que no era un concepto solamente económico, sino biológico, económico, cultural y político.

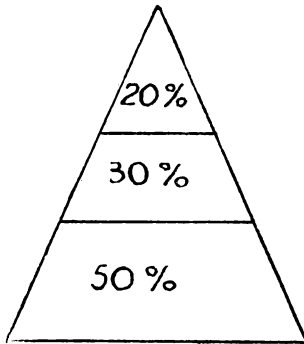
Dejemos que otros autores discutan la naturaleza intrínseca de las clases sociales.⁵

Nosotros partimos de un hecho numérico en Chile. La Ley 4054 considera obrero a todo individuo que gane menos de \$1,000 mensuales (\$12,000) al año.

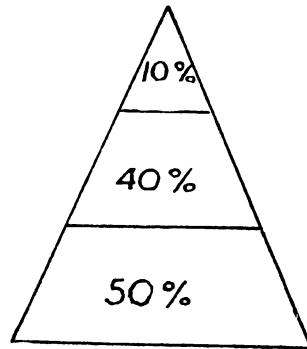
El Estatuto Administrativo establece que el sueldo máximo de un empleado público es de \$120,000 al año.

nes araucanas de Malleco al Sur, y restos alacalufes, onas y yaganes en las islas y canales del lejano Sur.

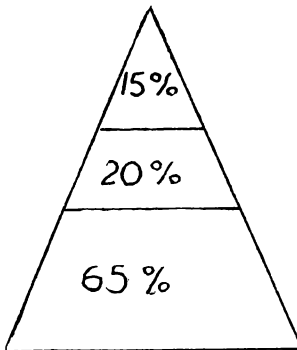
5 Karl Marx, exagerando quizás el valor y la importancia de las clases sociales, y dándoles una significación personalísima, hizo del concepto de clase la base de su doctrina sobre el materialismo histórico.



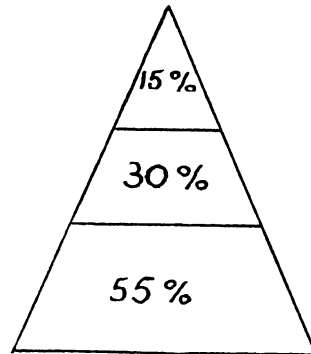
EE. UU.



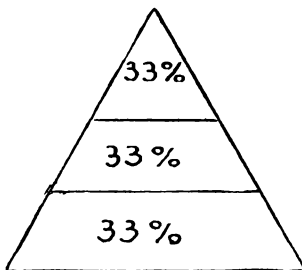
CHILE



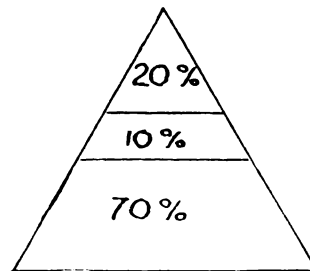
Países del Pacífico (con predominio del elemento indígena y de razas de color).



Países del Atlántico con predominio de corrientes inmigratorias europeas de inmigración negra.



Países de Europa en general (Inglaterra, Francia, Alemania, Suecia).



Países de Asia (India, China, Irán).

Luego la clase media es el conjunto de individuos que ganan más de \$1,000 y menos de \$ 10,000 mensuales. ⁶

Esta clasificación objetiva de las clases sociales chilenas se confirma en seguida por las mismas leyes sociales. Existe una legislación especial del trabajo y de la previsión social para los empleados particulares y empleados públicos y otra para los obreros.

Esta diferencia, en el trabajo, entre obreros y empleados, sólo existe en Chile con los caracteres que tiene.

Pero luego hallamos que hay otros caracteres que distinguen y precisan la existencia de las tres clases.

a) Aspecto económico. Ya vimos las diferencias en cuanto las rentas. De allí, que vulgarmente, la clase alta sea llamada la "clase de los ricos" con rentas superiores a \$ 120,000 al año, y la clase trabajadora "clase de los pobres" con rentas de menos de \$12,000. Al centro queda la clase media.

Pero además de las rentas hay una diferencia de situación legal en materia de créditos, Previsión Social, Legislación del Trabajo.

La clase alta usa como organismo de Crédito, la Caja de Crédito Hipotecario, el Crédito Bancario ilimitado en general. La clase media usa las diversas Cajas de Crédito Agrario, Crédito Minero, Crédito Industrial, y para operaciones de menor monto los préstamos hipotecarios para adquirir propiedades por las Cajas de Empleados Públicos y Periodistas; de Empleados Municipales, de Empleados Particulares, la Caja de Ahorros de Empleados Públicos, Caja de la Habitación, etc.

La Clase Obrera, se proporciona créditos, con la Caja de Crédito Popular y los préstamos hipotecarios pequeños de la Caja de la Habitación y Caja de Ahorros.

En materia de previsión y legislación del Trabajo especialmente en su aspecto económico, salarios, asignación familiar etc., la diferencia entre la clase media y la clase obrera es notable.

Los empleados particulares tienen su Caja de Previsión que se funda en el principio de la cuenta individual. Es una especie de ahorro obligatorio. Pero las imposiciones son muy elevadas (fondo de retiro 5%, empleado y 5% empleador; imposición por año de servicio 8.33%, asignación

6 Naturalmente esta clasificación rentística no es absoluta. Hay muchos elementos de la clase alta que ganan menos de \$10,000 mensuales y muchos obreros que ganan más de \$1,000 y aún de \$10,000 al mes. Además el concepto de clase no es sólo económico sino social, cultural.

familiar 18.33%, auxilio cesantía 1%; medicina preventiva, 2%). La Caja hace préstamos para adquirir propiedades, para matrimonios y para casos de emergencia (enfermedad, cesantía). No da jubilación, ni montepíos.

Los empleados públicos forman su previsión en su Caja Nacional de Empleados Públicos con un descuento de 10% mensual de sus sueldos (Los empleados particulares tienen un descuento poco superior al 8%, pero los empleadores deben imponerles casi el 30% con cargo a ellos).

En cambio los empleados públicos tienen jubilación y montepío, además de los préstamos hipotecarios y de emergencia.

Los obreros forman su fondo en su Caja de Seguro Obrero,⁷ con un descuento del 3% de sus sueldos y una imposición del 4% al 5% de sus patrones, sobre el sueldo más las regalías (casa, comida, etc.) si la hay. (Lo cual tiene importancia suma en el trabajo agrícola y minero y en la pequeña artesanía). Pero tiene subsidio en dinero, en caso de enfermedad o accidente; asistencia médica, hospitalaria y farmacéutica para ellos y sus familiares; atención a la madre y al niño; jubilación por vejez o invalidez; auxilio de cesantía, montepío y gastos de funerales.

Ante las leyes del trabajo las ventajas están en cambio para los empleados. Ellos tienen: sueldo vital mínimo que se fija todos los años para cada Provincia, según las alzas del costo de vida; reajustes periódicos; asignación familiar por cada carga de familia (que a veces produce más que el sueldo); participación en las utilidades (20%) indemnización por años de servicio; auxilio de cesantía (por ley). Los obreros no tienen sueldo vital, ni reajustes anuales al costo de vida; no tienen asignación familiar obligatoria, sino voluntarias de algunas empresas; la participación en utilidades es para ellos el 10% y siempre que estén organizados en Sindicato Industrial; no tienen indemnización por años de servicio sino en forma voluntaria de algunas empresas, y el auxilio de cesantía es el que dá el Servicio de Auxilio Social, previa calificación. Esto es a lo que nos referíamos cuando decíamos que la clase media va abriendo el camino a los obreros, y elevando indirectamente su standard de vida con el ejemplo.

El monto físico de los sueldos y salarios, y de las rentas en general no se puede tomar muy en cuenta para comparaciones con otros países.

7 La Caja de Seguro Obrero (Ley 4054) es del tipo del fondo común. Todos los imponentes tienen iguales beneficios cualquiera que sea el monto de sus imposiciones.

Teniendo Chile quizás la moneda más baja del Continente Americano ⁸ toda comparación con otros países conduciría a error.

Pero a esta desigualdad de las fortunas o rentas, se une la desigual repartición de la propiedad de la tierra.

En la clase alta, el 100% es propietario, y sus miembros poseen el 80% del territorio Nacional. En la clase media apenas un 40% es propietario, y sus miembros poseen una cuota del 10% del territorio nacional. En la clase trabajadora, la proporción de propietario no llega al 5% de la misma, y en ese 5% no alcanza a poseer el 0.5% del territorio nacional.

b) Aspecto biológico-racial. Ya vimos también como la clase alta era formada en su gran mayoría por los descendientes de los vascos y últimamente, por los descendientes extranjeros. ⁹ La clase media la formaban descendientes de castellanos, aragoneses y catalanes, mezclados con los criollos. La clase obrera, los descendientes de los primeros españoles (andaluces, extremeños, moros, etc.) se mezclaron con los indios.

8 El equivalente en dólares de las monedas americanas era en 1949:

Argentina	\$ 0.96
Bolivia	0.36
Brasil (milreis)	0.54
Canadá	1.00
<i>Chile</i>	0.12
Colombia	0.97
Costa Rica	0.46
Cuba	1.00
Ecuador	0.20
Haití	0.20
México	0.40
Panamá	1.00
Nicaragua	1.00
Paraguay	0.96
Perú (libra)	4.86
Filipinas	0.50
Uruguay	1.03
Venezuela	0.19

En el resto del mundo era:

Francia (fr)	0.03
Italia (lira)	0.05
España (peseta)	0.019
G. Bretaña (L)	4.86
U. R. S. S. (rublo)	0.20

9 Ingleses, franceses, alemanes y últimamente judíos y árabes.

Este desigual origen racial se comprueba por el color de la piel y del cabello, forma del cráneo, estatura. En las clases altas predomina el elemento rubio o de piel blanca, el cráneo dolicefalo, el tipo alto, delgado: en la clase media, el elemento de tez más bronceada (si bien últimamente la inyección de razas nórdicas ha multiplicado también el tipo rubio), el cráneo dolicefalo y el tipo alto, atlético; y en la clase obrera, el elemento de tez morena, pelo tieso y liso, cráneo braquicefalo y tipo bajo y macizo.

Estamos dando caracteres generales: no absolutos. Hay por tanto numerosas excepciones en todas las clases. Las condiciones físicas anteriores, unidas a las económicas, dan el siguiente cuadro biológico:

Clase alta:	{	Salubridad: ¹⁰	Muy buena. Morbilidad, 1%. Mortalidad 15 por mil.
		Fecundidad:	Regular, tipo corriente: uno o dos hijos. Natalidad. 17 por mil.
Clase media:	{	Salubridad:	Buena. Morbilidad 10%. Mortalidad 15 por mil.
		Fecundidad:	Buena. (2 y 3 hijos). Natalidad: 20 por mil.
Clase obrera:	{	Salubridad:	Regular. Morbilidad 20%. Mortalidad 30 por mil.
		Fecundidad:	Casi excesiva (4 hijos o más). Natalidad: 42 por mil.

La clase obrera se reproduce más que las otras clases, a pesar de estar peor dotada; pero tiene un índice de mortalidad elevado.

c) Aspecto psicológico o moral. La clase alta es por principio tradicionalista. Mira con terror el porvenir. Resiste toda reforma. Sólo el tiempo pasado fué de felicidad.

La clase obrera es por principio revolucionaria. Mira con terror el pasado. Tiene una visión optimista del porvenir "cualquier cambio será siempre mejor que la explotación en que hemos vivido".

10 Tomamos como índice de salubridad los promedios de los índices de morbilidad y mortalidad infantil y general. Englobamos en morbilidad no sólo las enfermedades corrientes, sino los accidentes y accidentes del trabajo, enfermedades profesionales, etc.

La clase media ubicada entre ambas, es la única que puede justipreciar las situaciones y reconocer lo bueno y lo malo del pasado y lo bueno y lo malo de las reformas que se proponen. La mentalidad psicológica que acabamos de citar se refuerza por el sistema educacional que ha existido en Chile. Aunque la Constitución diga que en Chile no hay clases privilegiadas (Art. 10, N^o 1), en el hecho los hijos de los ricos se educan en colegios particulares, la clase media se educa en los liceos, y la clase obrera apenas alcanza a cursar algunos años de Escuela Primaria. Sólo un 20% de los alumnos de estas Escuelas, llegan a los liceos y escuelas profesionales.

En compensación se produce el fenómeno siguiente. Conciencia de clase sólo tienen la clase alta y la clase obrera. Casi diría mejor sentimiento instintivo de clase. La clase alta siente una aversión física indismulable por todo lo que sea plebeyo o proletario. Esto “huele a roto” o “huele a pobrerío”, hemos oído decir cientos de veces. La clase obrera siente por su parte aversión también física irrefrenable, por todo lo aristócrata o burgués. Se traduce este sentimiento de clase por el odio a todos los elementos de las otras clases, por el placer que sienten en deteriorar los edificios, los autos, los bienes de las gentes ricas y en hacer gastar a los ricos; en destruir muebles, maquinarias o materias primas (obreros en las fábricas, campos y minas) y objetos de valor (caso de las domésticas); en proferir insultos o groserías delante de las señoras o niños de dichas clases; en codearse con personas de clase alta, en micros, trenes, tranvías, restaurantes, teatros, templos, etc. y hacer sentir su desaseo y su incultura.

d) Aspecto político. Finalmente existe una división más clara aún entre las tres clases sociales chilenas, desde el punto de vista político.

La clase alta pertenece por lo general a los partidos Conservador Tradicionalista y Liberal; la clase media a los partidos Radical, Falange, Partido Agrario y parte del Partido Democrático; la clase trabajadora, a los partidos Socialista, y al Comunista y a la otra parte del Democrático.

Tal es el Cuadro General de las clases sociales chilenas.

5. *Caracteres de la clase media chilena.*—Analicemos ahora un poco más la clase media chilena.

Forman parte de ella:

1o) los funcionarios públicos (más o menos 85,000 personas).

- 2o) los empleados particulares (más o menos 100,000 personas).
- 3o) los empleados municipales y semifiscales (50,000 personas).
- 4o) los militares, marinos, aviadores, carabineros (60,000 personas).
- 5o) los intelectuales, profesionales (abogados, médicos, ingenieros, etcétera), escritores, artistas, (más o menos 20,000 personas).
- 6o) el clero y los profesores particulares (más o menos 5,000 personas).
- 7o) los pequeños industriales comerciantes, agricultores (más o menos 50,000 personas).
- 8o) los artesanos independientes (zapateros, modistas, sastres) (más o menos 50,000 personas).
- 9o) los trabajadores Jefes de Talleres o Secciones; los obreros técnicos o especializados (gráficos) y los pequeños propietarios y artesanos (unas 100,000 personas).

Total: la población activa llega en Chile a 1.600,000 personas.

Alta burguesía, la calculamos en 120,000 personas.

Clase media, 520,000 personas.

Clase trabajadora, 960,000 personas.

El paso de una clase a otra no sería en Chile difícil si no se envenenara la separación de las clases con el odio de clases que practican la llamada "Extrema Derecha" y la llamada "Extrema Izquierda".

En otros países las diferencias de clases son mucho más profundas. Por ejemplo, en los países en que el capital es anglo-sajón y la mano de obra es indígena o negra. En Chile, el obrero chileno no es en general propiamente un hombre de color. Es un mestizo pero que tiene más rasgos blancos que indígenas. A ello se debe que el obrero chileno sea más altivo que el obrero de otros países. Es más "tieso de cuello". Tiene más conciencia de su dignidad humana.

Las leyes sociales y la de Educación Primaria Obligatoria han aumentado su cultura prodigiosamente en los últimos 20 años.

El sistema del Frente Popular —tan criticado por las Derechas—, acostumbó al pueblo a auto-dominarse y disciplinarse, y a tener conciencia de su poder. Valga este beneficio en abono de sus muchos defectos.

Se incurre por eso en un error al confundir el término "proletariado chileno" con "clase obrera chilena". Todo obrero es por cierto, proletario (productor de prole); pero no todo proletario es obrero. Son por ejemplo proletarios típicos, los vagos, los mendigos, los delincuentes, los borrachos. Ellos forman las chusmas, las turbas, la plebe.

En Europa las diferencias de clases eran tan profundas a principios de este siglo que se llegó a hablar no ya de la clase, sino de “la raza de los pobres”. Se decía que los pobres eran cualitativamente inferiores a las otras clases sociales y no podían dejar de ser inferiores. (Nicéforo) Se analizaba su porte, su peso, su capacidad craneana, sus reacciones sensoriales, sus enfermedades endémicas, su psicología, sus sentimientos morales, etc.

Hoy todo eso ha cambiado. Tiene por cierto aún la clase obrera, especialmente la campesina, un complejo de inferioridad, y un concepto negativo y simplista de la lucha de clases, que le lleva a contentarse con reivindicaciones pequeñas, inmediatas, y a mirar la transformación social como una simple inversión de valores (ver a “su” patrón en el puesto de él (el obrero), y él (el obrero), en el puesto de “su” patrón).

A esto se debe gran parte del fracaso de los dirigentes izquierdistas. Se vieron en el poder y sólo atinaron a seguir la corriente burguesa, a especular y darse placeres burgueses (viajar en primera clase, fumar puros, tener autos, fundos, vestir con lujo, etc.).

La cultura y la educación no se adquieren en 24 horas. Aunque ha progresado mucho la clase obrera chilena, el gran viraje fué el de la clase media. Hasta 1920 fué la defensora de la burguesía y de la aristocracia. De 1920 a hoy ha pasado a ser la guía, la hermana mayor de la clase obrera.

De los “perros guardianes de la burguesía” ha pasado a ser “la cabeza de puente” de la clase trabajadora.

¿Cómo se produjo el fenómeno? La clase media, a diferencia de la clase alta y la obrera no tenía estabilidad específica. Estaba formada por ex-ricos y por ex-pobres. Ricos que iban camino a ser pobres y pobres que iban camino a ser ricos. Era una estación de tránsito en que nadie quería estar mucho rato. Pero llegó un momento en que se vió que la estaba tenía que ser larga y que pesaba sobre esta clase tan vilipendiada y ridiculizada por los de arriba y los de abajo, una responsabilidad preciosa.

La tendencia moderna en el mundo era el Estatismo, el Socialismo de Estado. Y bien: el Estado era la Administración Pública; eran los políticos, los legisladores; eran los técnicos. Inútil cerrar los ojos a la realidad. Rusia era en el nombre una República proletaria; en el hecho era una República de funcionarios y técnicos. Inglaterra era en el nombre un

Imperio y un gobierno de aristócratas y conservadores; en el hecho era un estado de funcionarios y técnicos.

Y la clase media chilena asumió conscientemente su papel. No va “contra” las otras clases. No tiene prejuicios, ni pasiones de clase. Es la clase “referee” que obliga a los contendores a usar un juego limpio.

¿Qué factores han influido en el crecimiento de la clase media?

Julio Vega los resume como sigue:

- a) El aumento de la población total y la llegada de extranjeros.
- b) La concentración de la población en las ciudades.
- c) El aumento de la riqueza general y el crecimiento de la administración pública.
- d) Tipo de educación.

a) Aumento de la población.—Hacia 1810, Chile tenía más o menos un millón de habitantes. En 1950, se calculó en 5.500,000 habitantes.

A mayor población, corresponde lógicamente una mayor división del trabajo, máxime si se considera el contenido étnico especial de la población chilena (mínima influencia indígena).

Respecto a los extranjeros; Chile es uno de los países que ha recibido menos inmigración extranjera. Pero los elementos extranjeros que han llegado a Chile y se han radicado en el país han sido de extraordinaria calidad.

Con todo la cuota de extranjeros no es despreciable.

En 1854, habían 19,669 extranjeros; en 1940, 107,273.

La importancia de los extranjeros para la clase media es fundamental. Su concepto de la vida más dinámico, su cultura superior, el aporte de su fortuna (inversiones de capitales en Industrias y Comercio) determinan el papel brillante de los extranjeros en la evolución del país en el siglo pasado.

b) Población Urbana.—Santiago tenía hacia 1830, sólo 68,000 habitantes, Valparaíso y Concepción que la seguían, no llegaban a 24,000.

Chile, seguía siendo esencialmente un país rural. El 70% de la población vivía en los campos.

Pero desde 1850 las ciudades crecen con rapidez. Hoy el 52% de la población del país vive en ciudades.

Hay más de 20 ciudades con más de 20,000 habitantes; tres con más de 100,000 habitantes, y una con más de 1.500,000 habitantes (Santiago).

c) Riqueza general.—Las rentas públicas en 1830 subían a poco más de 1.000,000 de pesos de 48 peniques. Cinco años después se habían duplicado.

En 1950 llegaban a \$ 15.000.000,000.

El comercio exterior (importación y exportación) que en 1845 era de \$4.000,000, llegó en 1950 a \$4.700.000,000.

d) Educación.—La educación en Chile, ha estado orientada siempre hacia la formación de la clase media. Lo estuvo en la Colonia con la enseñanza religiosa, lo estuvo en los primeros años de la república con la apertura del Instituto Nacional (1819), la Universidad de Chile (1842), la Escuela Normal (1842), la Escuela de Artes y Oficios (1842), el Conservatorio de Música (1842), la Escuela de Minería (1851), los Liceos, etc. mucho antes de la organización de las Escuelas Primarias (que sólo vino a aparecer en 1879). En 1891 había 1,500 escuelas primarias y más de 30 liceos. En 1949 hay 4,600 escuelas primarias con 600,000 alumnos y 96 liceos y 185 colegios particulares con un total de 70,800 alumnos. Hay 19 escuelas Técnicas Mineras, Industriales con 4,887 alumnos, 28 de artesanos con 4,258, 24 de comercio con 11,800, 14 escuelas técnicas femeninas con 8,000 alumnas.

Cabe recordar la influencia de los profesores ingleses y alemanes en la formación del profesorado secundario.

La Universidad de Chile, la Universidad Católica, la Universidad de Concepción, tienen 8,000 alumnos.

Esta capacitación intelectual y técnica del pueblo es a juicio de J. Vega, el principal factor del auge de la clase media chilena.

Réstanos mencionar un último factor del crecimiento de la clase media: el aumento de propietarios.

En 1925 había:

69,671 propietarios de menos de	50 Has.
7,127 propietarios de	51 a 200 Has.
3,889 propietarios de	201 a 1,000 Has.
1,132 propietarios de	1,001 a 5,000 Has.
375 propietarios de más de	5,000 Has.

O sea, hay unas 80,000 personas que forman la clase media rural.

Chile es uno de los países de América que tiene mayor número de propietarios (100,000 más o menos). O sea uno por cada 50 habitantes. La proporción es muy baja aún con respecto a los países europeos (1 por cada 5 habitantes); pero alta con relación a Argentina, Brasil, Perú, México (1 por cada 80 ó 100). Según estadísticas de 1939.

En resumen: En la Colonia (1541-1810) hubo sólo dos clases sociales: clase alta y pueblo.

En los primeros años de la República siguen existiendo dos clases sociales: patriotas criollos ricos y pueblo.

El Clero, los militares, los funcionarios, fueron en la Colonia y en la época 1810-1843 instrumentos de la clase alta y defensores de ella.

Es hacia 1843 con la Fundación del Partido Radical; 1847 con la Ley de Educación Secundaria; 1879 con la guerra del Pacífico; que creó la burguesía primera; 1888 con la fundación del partido demócrata, y más tarde en 1924, con las leyes de Previsión y Retiro de Empleados que permitió a muchas familias hacerse propietarias, con las que empieza a consolidarse la clase media.

En la actualidad, Chile ofrece el caso tal vez único de un país democrático cuyas clases sociales están prácticamente estratificadas por las mismas leyes, pero donde el paso de una clase a otra se opera con extraordinaria facilidad. En materia de leyes sociales existe, por ejemplo, una separación completa entre empleados particulares y obreros (distinta Previsión Social, distintos beneficios legales, distintas disposiciones sobre el trabajo, etc.) Sin embargo, el autor que ha sido por más de 20 años Fiscal de la Junta Clasificadora de Empleados y Obreros, puede acreditar que son incontables los casos de grupos enteros de obreros que han pasado a ser empleados (administradores y mayordomos de fundos, maquinistas del FF. CC., choferes en general, peluqueros, jefes de talleres de las fábricas, vendedores al mostrador, personal gráfico de las imprentas, patrones de bahía, obreros especializados, músicos de orquestas y radio, etc.).

Tampoco es extraño que muchos elementos de la clase alta que hace un siglo desdeñaban el trabajo en fábricas, Minas, Oficinas y Bancos, hoy, por motivos económicos (ruinas por malos negocios, por despilfarros) o por otros motivos haya ingresado a la clase media como (intelectuales escritores, profesionales médicos, abogados, ingenieros), Industriales, Administración Pública (Ministerio de Relaciones, de Hacienda, de Economía), etc. adoptando la psicología y sistema de vida de esta clase.