
Sección Bibliográfica

Dulles, W. F., John, *Ayer en México*. México, Fondo de Cultura Económica, 1a. ed. en español 1977, 655 p.

Después de dieciséis años de haber sido escrita, esta obra es editada por primera vez en México. Para quienes se dedican al estudio de esta época (1919-1936), su publicación en español no puede pasar inadvertida puesto que es una fuerte obligada de consulta.

Dentro de la historiografía norteamericana sobre la Revolución y sus consecuencias en México se han distinguido varias etapas: 1] la que va de 1910 a 1920, que es de franca y abierta condena contra lo que sucede en el país; 2] de 1920 a 1930, en la que ya se percibe un intento por comprender lo acaecido en México; 3] de 1930 a 1940, que se caracteriza por la aceptación, aunque no total, de la Revolución mexicana y sus consecuencias y por último 4] la que se inicia a partir de los cuarenta y se significa porque ya los estudios son realizados por profesionales que denominarán a la Revolución mexicana como "La revolución preferida". También encontramos en esta etapa y en el mismo sentido obras de norteamericanos no especializados, pero que quieren escribir sobre México

para que éste sea mejor comprendido por sus compatriotas.

Una de las tendencias de esta cuarta etapa es la que intenta analizar el movimiento revolucionario enfocando un período determinado. Se busca comprender a aquéllos que hicieron la revolución ya no viéndolos como una masa amorfa sino desde el punto de vista individual. Es a esta tendencia a la que pertenece la obra de la que ahora nos ocupamos.¹

John W. F. Dulles no es un historiador profesional; trabajó en la industria minera mexicana durante dieciséis años, por lo que su interés por México lo llevó a escribir su libro "... como agradable pasatiempo...", a manera de crónica. Su interés es presentar "... un libro nuevo, una crónica con todos los hechos..." "... hacer más accesible a todos los principales episodios de una época muy agitada..." El análisis de lo sucedido se lo deja a los lectores, a quienes no le importa incomodar con el sinnúmero de nombres que menciona, con tal de cumplir su propósito de hacer una crónica.

Dulles pretende presentar una narración detallada de los aconteci-

¹ Véase Meyer, Eugenia, *Conciencia histórica norteamericana sobre la revolución de 1910*, México, INAH, 1970.

mientos en México de 1919 a 1936; busca narrar el ascenso y caída de tres hombres —Obregón, De la Huerta y Calles— a quienes considera factores clave en la formación del México moderno, sobre todo el último. Por supuesto que no olvida mencionar ni menoscaba la labor de los individuos que estuvieron al lado del “Triángulo Sonorense” y los ayudaron en todas sus pretensiones. Este es uno de los aspectos interesantes del libro: no solamente narra lo efectuado por los tres hombres más importantes del México de esa época, sino que también relata lo realizado por sus subalternos. Otro hecho que hace recomendable la lectura del libro es que Dulles tuvo la oportunidad de entrevistar a varios de los hombres que vivieron este período y fueron activos participantes del mismo, entre ellos Manuel Gómez Morán, Ezequiel Padilla, Arturo H. Orcí, Vito Alessio Robles, Aarón Sáenz, Luis N. Morones, Faustino Roel, Adolfo de la Huerta, Luis L. León, Antonio Díaz Soto y Gama y Jacinto B. Treviño.

Ahora bien, a pesar de su intento de ser lo más objetivo posible, Dulles no puede lograrlo debido al hecho mismo de que escribe una crónica, que es de por sí subjetiva, y porque deja escapar algunos juicios, como el considerar que efectivamente durante el régimen de Cárdenas se dio en México el socialismo a la manera soviética (p. 574).

Debido a la gran cantidad de nombres y hechos que maneja, a veces la información es confusa, equívoca en las fechas y en los grados o profesiones de los personajes; sin embargo esto no hace que desmerezca en ningún sentido el valor informativo del libro.

En cuanto al aparato crítico, es simple y suficiente aunque en algunas ocasiones hace citas textuales en-

trecomilladas sin poner la fuente de información. Su estilo es claro, ameno, de fácil lectura y muy agradable por las anécdotas que narra.

Las fuentes que utiliza para hacer su crónica son periódicos, libros, revistas y, como ya se señaló antes, se basa en gran parte en la historia oral. Al final de la obra Dulles ofrece al lector sus notas personales sobre las fuentes de información que utilizó para cada capítulo, muy útiles para aquel que quiera profundizar en el tema.

En suma, el libro de Dulles es una magnífica crónica de lo sucedido en México, sobre todo en materia política, de 1919 a 1936. Se podría decir que carece de un rigor científico que el autor, por otra parte, no intenta. Por consiguiente cumple con su cometido de ser una simple exposición de los hechos dejando el análisis riguroso de los mismos a los futuros lectores.

Georgette José Valenzuela

Jean Meyer, *El sinarquismo. ¿Un fascismo mexicano? 1937-1947*. Traducción de Aurelio Garzón del Camino, México, Editorial Joaquín Mortiz, 1975, 228 pp.

Publicado en francés a 40 años de fundada la Unión Nacional Sinarquista, el libro de Jean Mayer pretende reconstruir los rasgos fundamentales del movimiento sinarquista en sus años de auge y decadencia: 1937-1947. Lo primero que atrae la atención es la inmensa cantidad de fuentes en las que Jean Meyer se basa. Fundamentalmente los archivos de la UNS, de los que quedan más de 40 000 páginas, compuestas sobre todo por la correspondencia