

SÍNTESIS DE LA DISCUSIÓN DE LA TERCERA SESIÓN

1. *Los problemas del nuevo orden económico internacional*

- a. Un primer punto discutido fue el del nacionalismo, alrededor de cuyo significado se expresaron dudas de diversos tipos. Se señaló que, dado que el nacionalismo, como cualquier ideología, está vinculado a las clases que encabezan el poder, en la medida en que éstas cambian su concepción del nacionalismo se modifica. Así, el nacionalismo de los años '30 es distinto al nacionalismo del periodo de la crisis del modelo de industrialización sustitutiva de importaciones y al nuevo nacionalismo con visos tercermundistas que ha surgido recientemente en algunos países de América Latina. Es decir, en la medida en que los diversos países atraviesan por diversas etapas su nacionalismo es también diverso. En atención a esta consideración se propuso que no se tomara al nacionalismo como una ideología pura y homogénea, sino como un concepto cambiante y sujeto a influencias variadas. De esta manera se hablaría de "nacionalismos" y no de "nacionalismo". Se señaló, sin embargo, que era necesario tanto tener cuidado para evitar caer en un enorme relativismo como partir de una formulación rígida; en todo caso, lo importante es analizar las clases y las alianzas de clases que constituyen el soporte social de esta ideología. Se indicó también que, ya que ésta es una problemática que ha sido abordada por el marxismo, parecía recomendable continuar avanzando en la conceptualización del término dentro de esta perspectiva. A pesar de la diversidad de las expresiones históricas del nacionalismo existen elementos comunes que hay que tomar en cuenta. El elemento unificador más importante consiste en que el nacionalismo justifica las formas de explotación y dominación internas.
- b. Otro problema que despertó gran interés en los participantes fue el de la asociación de los países productores de materias primas. Esta parece ser la única posibilidad que tiene el Tercer Mundo, de ejercer influencia en el orden económico internacional. Se trata de una acción vía control de la oferta que redundaría en aumentos de precios, y no de una acción vía manipulación de la producción

que redunde en una mera estabilización de los precios. Se planteó que hay pocas probabilidades de repetir experiencias como la del petróleo, en el caso de otros productos, poniendo énfasis en la diferente importancia estratégica de los distintos productos del Tercer Mundo. Ello no descarta la posibilidad de estudiar la viabilidad de semejantes asociaciones respecto a otros productos.

- c. En cuanto a un fenómeno hoy por hoy de amplia difusión, el tercermundismo, se apuntó que sus bases objetivas están dadas por el estrangulamiento de la capacidad de acumulación y de distribución de las economías de los países que lo preconizan, lo cual obliga a las burguesías locales a buscar y formular políticas que garanticen mayores beneficios de su participación en el sistema económico internacional. Una de estas políticas es precisamente la formación de las asociaciones de países productores de materias primas. Además, hubo acuerdo en que el tercermundismo es utilizado como elemento cohesionador tanto interno como de los diferentes países que constituyen el heterogéneo Tercer Mundo.
- d. Finalmente, la discusión se centró en las razones que explican las las políticas recesivas adoptadas por las economías centrales. Varios de los participantes cuestionaron seriamente el criterio sostenido en la ponencia, según el cual la actual crisis del sistema capitalista sería inducida por los propios países centrales. Se enfatizó que el problema que había dado origen a estas políticas en las economías centrales no era ajeno al propio funcionamiento del sistema mundial. Las causas más importantes de ellas son procesos inflacionarios que escapan al control del capital y, por lo tanto, una pérdida real de control del capital y, por lo tanto, una pérdida real de control sobre la clase obrera, de forma tal que dichas políticas recesivas tienen como objetivo fundamental no sólo contrarrestar los efectos inflacionarios, sino recuperar el control sobre las clases trabajadoras. Se manifestaron dudas acerca de que aun en el caso de que surgiera una recuperación, ésta pudiera ser interpretada no como una superación real de la crisis por la que atraviesa el capitalismo internacional, sino más bien como un mero paliativo a dicha crisis. Sin embargo, se expresaron también dudas respecto a la disminución definitiva de la tasa de ganancia.

2. *El capital extranjero, el Estado y las corporaciones multinacionales*

- a. En cuanto a la función del Estado en el desarrollo económico durante los últimos años se insistió en el hecho de que en el caso de

Brasil, y posiblemente en el caso de la mayoría de los países dependientes, el Estado cumple una función más notoria en la creación de condiciones que permitan la acumulación monopolista en el sector privado.

- b. Se destacó la forma como han evolucionado las características de la actividad económica desarrollada por el Estado brasileño en los últimos años. Se ha pasado de un momento en que las empresas del Estado operaban con pérdidas, a un momento en que el Estado se interesa en tener empresas autofinanciadas.
- c. Se trató de aclarar cuál podrá ser la función del Estado en los próximos años para favorecer una mayor producción de bienes de capital en el Brasil. En este sentido se intentó ver hasta dónde el apoyo que el Estado diera a diversos sectores de la burguesía, para que aumentara esta producción de bienes de capital, podría llegar a la reformulación de las alianzas que hasta ahora se han establecido con diversos sectores de la burguesía local.
- d. En relación al papel de las corporaciones multinacionales en las próximas etapas del desarrollo brasileño se señaló que si bien ellas han tenido participación en la expansión de las exportaciones, se espera que asuman una función importante en la producción de bienes de capital.

3. *La tecnología y el sistema internacional*

- a. Fue apuntado que era conveniente introducir elementos teóricos que permitieran ver la situación actual de la economía capitalista como una etapa que no emerge intempestivamente, sino como una etapa que, en ciertos aspectos, es la prolongación de situaciones que han estado presentes a lo largo del desarrollo capitalista. Por ejemplo, se señaló que la apropiación por parte del capital de la tecnología y de la ciencia era algo que está en la base misma del comportamiento del capitalismo, y no es algo totalmente novedoso en el presente. De allí la necesidad de ver los cambios tecnológicos dentro de la perspectiva más general del proceso de acumulación y distinguir cuál es el elemento central: los cambios tecnológicos o el papel que tales cambios juegan en el proceso de acumulación.
- b. Se subrayaron fenómenos recientes que se observan en el desarrollo del capitalismo, la agudización de las contradicciones en los últimos años, y la necesidad de incorporarlos al análisis de transnacionali-

zación del capital. En este sentido se indicó que el problema de los productos energéticos posiblemente llevará a un cambio de estrategia y táctica en la actuación de las empresas multinacionales.

- c. También se discutió que parecía haber una contradicción entre la forma de consumo que habían creado las empresas multinacionales, y las posibilidades mismas de mantener condiciones aceptables en el medio físico para la supervivencia de la especie humana. Se trata del problema del deterioro de las condiciones ecológicas que está muy relacionado con el tipo de actividad económica que llevan a cabo tales empresas.
- d. Fue señalado el hecho de que no se veía con mucha claridad si los esfuerzos realizados por el Estado para redistribuir el ingreso en favor de las clases que consumen los productos generados por las empresas multinacionales, podían continuar sin obstáculos o si no aparecían ya contradicciones, podían continuar sin obstáculos o si no aparecían ya contradicciones que permitían prever que esta redistribución no podía estar llegando a un momento de crisis. Se debatió la contradicción entre la transnacionalización y la vigencia, y aun la acentuación de aspectos jurídico-políticos del Estado-Nación.
- e. También se discutieron problemas de tipo metodológico referidos esencialmente a la necesidad de interrelacionar el análisis económico de la expansión de las empresas multinacionales con el análisis de problemas sociales y políticos. La conveniencia de situar toda esta expansión dentro de un panorama internacional que se caracteriza por la presencia del mundo socialista, con todas las consecuencias que ello tiene para la lucha política internacional; la conveniencia de que el efecto de las empresas multinacionales se examinara a la luz de los efectos que su expansión tiene en la lucha de clases y en la actividad del Estado dentro de los países dependientes; la preocupación —constante a todo lo largo del seminario— sobre la necesidad de seguir discutiendo si hay una crisis generalizada del capitalismo que se expresa tanto en el orden económico, el orden político, el orden ecológico, etcétera, y si ésto va a condicionar la expansión de las empresas multinacionales, fueron otros de los aspectos discutidos.
- f. Finalmente, se discutieron aun cuando sólo brevemente, algunos problemas ideológico-culturales de la transnacionalización del capital. Parece ser que en la fase actual de la expansión del capitalismo las tendencias a una homogeneización de la esfera ideológico-

cultural a nivel mundial se acentúan, de manera que está en marcha un proceso de construcción de una superestructura global en este campo que comienza a contrarrestar la considerable heterogeneidad ideológico-cultural existente hasta hace poco y característica del sistema capitalista mundial. Hubo un acuerdo generalizado acerca de la necesidad de profundizar en los análisis de estos aspectos, ya que ellos tienen una influencia importante sobre el comportamiento de las distintas clases, en particular aquellas interesadas objetivamente en la transformación del sistema.