

## **Instructivo y experiencias en la elaboración de cronologías de golpes de Estado y sucesión presidencial**

SARA GORDON

La cronología de la que se desprende este trabajo va desde la Independencia hasta 1974. Comprende los países independientes de América Latina excepto Trinidad y Tobago. Se registraron todos los ascensos de Jefes de Estado, ya sea por sucesión legal, o por Golpe de Estado.

Una sistematización de los Golpes de Estado y sucesiones presidenciales es útil, ya que es en el aparato de poder donde una clase o sector de clase intenta establecer y/o consolidar un sistema de relaciones sociales para desarrollar sus intereses. Las formas particulares a través de las cuales una clase o sector de clase ejerce la dominación, y las relaciones que establece con otras clases, varían según la coyuntura económica y política que se viva; cuando el grupo en el poder tenga condiciones favorables, recurrirá poco a la represión y permitirá un cierto juego democrático (por ejemplo: la gestión de Galo Plaza en Ecuador), o mayor participación en la vida pública a otras clases, siempre dentro de los marcos de un modo de producción y en una estructura política dados.

Las ventajas de la cronología estriban en que es útil para sistematizar y clasificar los acontecimientos políticos de los países estudiados. Ofrece una visión de conjunto de la historia política y da acceso a posteriores análisis sobre las tendencias de la evolución política latinoamericana. Permite también una visión de la tradición y de las "reglas del juego" políticas que se han ido estableciendo a través de la lucha por el poder.

Aunque parcialmente, la cronología refleja las modalidades que ha asumido la lucha de clases y sus tendencias; ofrece también una visión global de las estructuras de poder, lo cual permite establecer comparaciones, ya sea entre los países de la región, o con países de otros continentes.

La función principal de la Cronología de Golpes de Estado y Sucesión Presidencial, es servir de consulta a los especialistas o investigadores interesados en los procesos de la historia política de América Latina. Aunque los procesos políticos no aceptan codificaciones, sí es posible

establecer y ubicar grandes etapas y períodos en la historia de los países; una cronología facilita la localización en el tiempo de los momentos críticos que vive una sociedad.

### *Dificultades en la elaboración de la Cronología*

La elaboración de una cronología que va desde la Independencia hasta nuestros días, implica un conocimiento general de la historia latinoamericana.

En la elaboración de la Cronología de Golpes de Estado se presentaron dos tipos de problemas: uno metodológico y otro técnico.

Problemas metodológicos:

1) El problema fundamental de una cronología que por su mismo carácter se centre en individuos, es que los procesos políticos no se detienen o cambian cada vez que termina una gestión presidencial. La sucesión presidencial o los Golpes de Estado por sí mismos no explican las características estructurales de un país, ni las relaciones entre las clases. De tal forma, hubo que describir los cambios de gobierno en un contexto más general.

2) Una cronología implica la separación por períodos para obtener mayor claridad, y clasificar en grandes apartados la información obtenida. Este hecho puede llevar a centrar el interés en los detalles y hacer que los procesos pierdan coherencia. Para evitar esto último, se trató de dar mayor importancia a los procesos.

3) Otro problema que se planteó fue la relación que guardan los hechos políticos inmediatos, muchas veces anecdóticos, con la estructura de un país en una etapa determinada. Este problema se resolvió dando preeminencia a la explicación política, tratando de averiguar si había relación con la coyuntura económica en un período dado.

Los problemas técnicos:

1) Resumir la información sin restarle riqueza.

2) La redacción debe ser clara; los datos tuvieron que articularse de tal forma que permitieran observar los fenómenos y los momentos críticos al interior de una gestión presidencial.

### *Las Fuentes*

Para la elaboración de la Cronología de Golpes de Estado y Sucesión Presidencial se utilizaron fuentes bibliográficas, sobre todo libros de historia de cada uno de los países. La ventaja de este tipo de fuentes es que describen largos períodos, aunque la mayoría no cubre las últimas décadas. Hubo dificultades en la consulta de la bibliografía histórica,

para los países que han sido poco estudiados. Para complementar la información, se recurrió a análisis políticos especializados y a las fuentes hemerográficas.

La utilización de fuentes bibliográficas presentó dificultades, ya que la mayoría de las historias publicadas sobre los países latinoamericanos son una mera relación de hechos y detalles que muchas veces no explican los procesos políticos que ha vivido una nación.

Las limitaciones de información que tiene la Cronología de Golpes de Estado y Sucesión presidencial, reflejan las carencias de las fuentes consultadas. Sin embargo, este hecho permite comparar cuáles países han sido mejor estudiados que otros y averiguar qué procesos y etapas se desconocen o han sido poco analizados.

Para facilitar la localización de las carencias de información, hicimos una clasificación general de la bibliografía consultada:

1) Los libros anecdóticos.—Este tipo de bibliografía se refiere a libros de texto que se utilizaron en los países de origen; contienen versiones oficiales de la historia, y detalles de las catástrofes provocadas por la naturaleza. Los cambios de un gobierno a otro son explicados a través de razones personales, o por la bondad o maldad de los personajes. Desgraciadamente no cuentan con análisis de los intereses que representaban los actores políticos más notables.

2) Las autobiografías históricas, memorias o biografías que se refieren a algún actor o momento histórico destacado.—En muchas ocasiones este tipo de bibliografía es anecdótica, pero ofrece la ventaja de presentar el punto de vista de quien ha participado en la política defendiendo sus intereses, lo cual permitió ubicar mejor las pugnas de clase e inter-clase.

3) Los libros que han escrito historiadores y analistas políticos norteamericanos.—El objetivo de éstos autores es difundir el conocimiento de la historia latinoamericana, su evolución política y el pretendido avance hacia los patrones de la democracia norteamericana. En muchos casos intentan orientar al Departamento de Estado en sus relaciones con América Latina y ofrecer al público norteamericano una imagen de nuestros países. Estos autores analizan los procesos políticos y económicos desde el punto de vista del gobierno norteamericano, y en algunos casos omiten o tergiversan la información.

4) Libros escritos por historiadores, politólogos o periodistas liberales norteamericanos.—Estos autores analizan la historia desde la perspectiva de las sociedades latinoamericanas y no desde el punto de vista del gobierno estadounidense. Generalmente son estudios muy serios que cuentan con gran cantidad de información.

5) Libros escritos por analistas latinoamericanos que están comprometidos con la realidad que viven.—Abordan la problemática política desde

un punto de vista de clase; caracterizan la estructura económica y estudian los cambios conyunturales que han sufrido nuestras sociedades, ubicando las relaciones entre las clases. No cabe duda que este tipo de bibliografía es la más útil para observar los procesos; sin embargo, no abarcan grandes etapas de la historia.

### *Instructivo y experiencias*

El presente trabajo es el resultado de las experiencias obtenidas en la elaboración de las Cronologías de Golpes de Estado y Sucesión Presidencial. El instructivo contiene algunas decisiones que se tomaron durante la elaboración de la cronología, y las razones por las que se incluyeron determinados datos, con el objeto de transmitir mejor la experiencia.

Para ordenar y homogeneizar la descripción de los procesos políticos, y a la vez registrar los cambios cualitativos que se han venido dando en las sociedades latinoamericanas, cada gestión presidencial se registró en una ficha. En cada ficha se mencionó el nombre del país, la fecha de ascenso y descenso, el nombre del presidente y su profesión.

Cada ficha se dividió en tres grandes apartados: ascenso, descenso y observaciones.

Tanto en las fichas de sucesión por elecciones como en las de Golpes de Estado, se destacó el ascenso.

Cuando la sucesión fue por elecciones, se registró:

1) El tipo de elección; si fue por voto universal o restringido, directo o indirecto, según el requisito constitucional.

2) El juego de partidos; cuáles participaron o se abstuvieron, qué alianzas hubo, qué programa y objetivos planteaba cada candidato, qué intereses representaba y quiénes lo apoyaban.

3) En el ascenso también se registró la integración del gabinete, sobre todo cuando hubo acuerdo y alianza de partidos.

4) Medidas políticas inmediatas que tomó el nuevo gobierno. Esta información es importante para poder presentar las diferencias entre un gobierno y otro, aun cuando no haya habido Golpe de Estado. Es útil para ver los métodos de la lucha política desde el gobierno y las formas utilizadas para la consolidación de un régimen.

5) Medidas políticas más importantes tomadas a lo largo de la gestión que repercutan en el juego inmediato del poder y en la estructura de un país; por ejemplo, si hubo modificaciones en la Constitución, ya sea que se refieran a la duración de la gestión presidencial o a las atribuciones del presidente. Se registró si hubo disolución del Congreso; esta información permite ubicar los métodos de consolidación en el poder, o bien la causa circunstancial de la caída de un gobierno. En este sentido también es importante registrar la reelección.

6) El juego de partidos; la división y organización de nuevos grupos políticos, los intentos fallidos para deponer al presidente.

Cuando el descenso fue por fin de la gestión presidencial, se registró sin más comentarios.

Cuando el ascenso fue por Golpe de Estado, golpe de cuartel, renuncia forzada o destitución del presidente por el Congreso, fue necesario registrar:

1) Cómo se integró el nuevo gobierno.

2) Las medidas inmediatas de consolidación en el poder (por ejemplo: disolución del Congreso, estado de sitio, persecuciones, encarcelamiento de líderes opositores, asesinatos en masa, prohibición de partidos, etcétera).

3) Cómo justificó el golpe el nuevo gobierno, de qué acusó al gobierno anterior, qué prometió. En caso de que la institución militar haya tomado el poder, se registró si mencionaron alguna fecha para dejarlo.

4) Los cambios en las relaciones con países extranjeros.

5) Medidas políticas tomadas a lo largo de la gestión. Se registró si los integrantes del gobierno intentaron formar nuevas organizaciones políticas; sus relaciones con los grupos políticos y los reajustes en el juego político. Cuando hubo oposición y organización de movimientos populares, se anotaron las medidas que tomó el gobierno para combatirlos, los métodos utilizados para desarticular las protestas organizadas.

En la sección de observaciones se registró el mismo tipo de datos, ya sea que se tratara de sucesión por elecciones, de sucesión provisional prevista por la Constitución o de Golpe de Estado. Se trató de informar de las características estructurales, económicas y políticas de la sociedad en cuestión y se registró la situación económica particular del período de gobierno al que se refería la ficha. Dado que los países latinoamericanos han sido y son exportadores de materias primas y minerales, y sus economías dependen de las fluctuaciones del mercado internacional, hubo que registrar la situación de los precios de los artículos de exportación. Cuando se presentó el caso de monoproducción para el mercado exterior, se señaló, así como los cambios en la producción de materias primas. Por ejemplo, el caso de Bolivia, que en la década de los 70's del siglo pasado experimentó la baja del precio de la plata y el auge del estaño. Los cambios en la economía de ese país se tradujeron en reajustes políticos muy importantes.

En las observaciones se registraron:

1) Las medidas de política económica que tomó el gobierno (por ejemplo: expropiación de comunidades indígenas, nacionalizaciones, etcétera).

2) Se resumieron los acontecimientos más significativos que ayudaran a explicar las relaciones entre las clases y las modalidades que adopta la

lucha de clases; tales como la formación de sindicatos, huelgas obreras, estudiantiles o de empleados.

En el descenso por golpe de cuartel, de Estado, renuncia forzada, destitución por el Congreso, etcétera, se registraron:

1) Los antecedentes políticos y económicos inmediatos. En cuanto a la situación política, las modalidades que adopta la lucha de clases o la lucha interclase, ya sean manifestaciones, huelgas, paros; la organización de la oposición, las alianzas y acuerdos para deponer a un presidente, el clima político que se vivía. En lo económico, se informó si había crisis y cuáles eran los grupos más afectados.

2) La causa circunstancial.

3) Quiénes dirigieron la caída del presidente; quiénes tomaron parte. Además, se anotó si hubo participación popular y si fue independiente. Cuando el descenso fue por Golpe de Estado, se registró si fue de la institución militar o de un sector del ejército.

4) Intervención extranjera directa, o apoyo de un país para el derrocamiento de un Jefe de Estado (por ejemplo, la intervención norteamericana en la República Dominicana en 1965, o la caída de Arbenz en Guatemala).

5) También se mencionó si la caída fue cruenta o incruenta, si hubo defensa popular o de un sector del ejército. Además se registró si el presidente fue encarcelado, asesinado o huyó del país.