

sociolingüísticas y apoyarse en experiencias sociopedagógicas capaces de hacer de un número creciente de seres humanos, miembros ilustrados y solidarios de una sociedad humana, que —aunque ya a varios milenios de la aparición del hombre sobre la Tierra— apenas se encuentra en formación y se enfrenta también, al riesgo inminente de ser destruida.

Oscar Uribe-Villegas

Yugoeslavia: Ediciones de la Biblioteca de "*Sociologija Sela*" de Zagreb.

El Instituto de Investigaciones Sociales del Centro de Sociología Rural y Urbana de la Universidad de Zagreb, ha creado una nueva Biblioteca para publicar las investigaciones y los libros de los colaboradores del Instituto sobre los problemas del campo, la agricultura y las relaciones campo-ciudad. Hace casi dos años que se publicó el primer libro y hasta hoy cada seis meses sale uno nuevo.

Queremos presentar las publicaciones de esta Biblioteca. El interés por estas investigaciones es cada día mayor, porque la transformación del campo y de ciudades yugoslavas están en nuevo y rápido proceso:

SUVAR/Stipe/ "*Izmedu zaseoka i megalopolisa*" /*Entre la aldea y la megalópolis*/, N° 1, 1973, pp. 242.

El libro de S. Suvar contiene varios trabajos, producto de los diez últimos años de investigación, que plantean problemas de sociología rural y urbana. Como el director del Instituto Agrario de Zagreb, S. Suvar, ha hecho muy importantes investigaciones sobre el campo, su interés se ha canalizado también hacia los problemas del urbanismo; en este dominio

ha realizado con los jóvenes investigadores varios proyectos acerca de la situación de los pueblos cercanos a las grandes ciudades.

La problemática que trata en su libro se puede presentar como sigue: orientación y aspiraciones de la juventud rural, la religiosidad en el campo, el tiempo libre, la comunicación social, el problema de información, la relación entre la ciudad y el campo, etcétera.

Una de las principales tareas del libro es presentar a los estudiantes de sociología, y urbanistas que se interesen en los aspectos sociológicos de planificación y ordenación del espacio rural-urbano, un manual. Sin embargo, como prácticamente en nuestro país no tenemos una vasta literatura del campo y la ciudad, este libro de S. Suvar significa, en realidad, más que un manual.

Por esta obra Suvar obtuvo el Premio Anual de Ciencia de la República de Croacia del año 1974.

GRUPO DE AUTORES "*Tipologija ruralnih sredina u Jugoslaviji*" /*La Tipología de los Medios Rurales en Yugoslavia*/, N° 2, 1973, pp. 215.

Actualmente resulta difícil crear la tipología de la sociedad rural yugoeslava entre otras cosas, por el proceso de transición agraria, la heterogeneidad de las regiones, sus diferentes grados de desarrollo, las condiciones socio-económicas bajo las cuales se desarrollaron, tal como el crecimiento de las grandes ciudades y el declinar cada día mayor de los pequeños pueblos rurales. Sin duda, todo esto determina la situación actual, pero al mismo tiempo, aporta mucho material e impone la obligación de investigar.

El libro contiene varios trabajos de diferentes autores a nivel teórico y empírico, pero en general, trata de lo siguiente: el método tipológico en

la sociología, las investigaciones tipológicas del campo en el extranjero, un análisis de la literatura sociológica yugoeslava del problema, el nuevo método tipológico en la investigación del campo yugoeslavo y la literatura escogida como guía en la tipología general.

En nuestra opinión, los textos de los profesores: C. Kostič, Markovič y M. Golob merecen la mayor atención por su seriedad y estilo de escribir.

Sin embargo, este libro es una buena guía para los investigadores que se interesen por los problemas de tipología, especialmente rural, y para los estudiantes.

GRUPO DE AUTORES "Društvene promjene u selu"/*Los Cambios Sociales en el Campo*/, N° 3, 1974, pp. 208.

Este libro presenta los resultados de una gran investigación del campo yugoeslavo que han hecho los investigadores del Centro de Zagreb en varias regiones del país, en cada república.

La primera tarea de la investigación ha sido dar las respuestas a la situación presente de la producción social en las haciendas individuales para hacer posible la planificación de un nuevo desarrollo en el campo yugoeslavo.

Los resultados de la investigación muestran una muy compleja estructura socioeconómica en las haciendas investigadas y además, algunas tendencias que manifiestan lo que se puede esperar en el futuro de la gente de estas haciendas, tal como una transformación de la organización de la agricultura socialista yugoeslava.

También se demuestra que las haciendas son relativamente pequeñas y que en el campo cada día viven, en menor cantidad, familias numerosas. El proceso de nuclearización de la familia y la individualidad de sus

miembros influye, al mismo tiempo, en la reproducción social de la familia y de la hacienda. La nuclearización de la familia está relacionada con el nivel de desagrarización, que se manifiesta claramente en los últimos reportes estadísticos.

Las pequeñas familias se encuentran en las regiones más desarrolladas. En las zonas desagrarizadas el proceso de senilización se halla más entre familias agrícolas.

Los jefes de la casa son en principio los hombres más viejos con educación primaria.

Las haciendas donde viven los encuestados son más o menos pequeñas y cada séptima familia tiene las tierras no cultivadas. En los últimos cinco años no se ha cambiado la superficie de las tierras, pero de las respuestas se puede concluir que en buena parte entre los encuestados existe la tendencia a disminuirla más que a aumentarla.

En general, pocas familias rentan sus tierras, principalmente en las regiones desarrolladas y donde las haciendas están bien equipadas (Serbia, Croacia y Eslovenia).

Los datos de la encuesta nos demuestran que el estándar individual rural; está más o menos alto: así, sólo el 5% de las casas no tienen luz, el 35% tiene estufa eléctrica, el 85% radio, el 50% refrigerador, el 45% televisión y, el 15%, coche.

Es claro que existen diferencias entre las regiones: por ejemplo, en la república Eslovenia, (la república yugoeslava más desarrollada), en la región de Skofja Loka el estándar individual de los campesinos es casi como en la ciudad.

Los más importantes productos agrícolas son: maíz, trigo y papas. En la región de Strumica (Macedonia) se produce mucho chile y ta-

baco. La producción de maíz y papa es, en gran parte, para el autoconsumo.

La cooperación agrícola entre el sector individual y social, se desarrolla a nivel muy extensivo; es cierto que las haciendas más grandes y bien equipadas cooperan mucho más con el sector social que las pequeñas y medianas.

¿Cuáles son las perspectivas socio-económicas en las haciendas encuestadas?

En primer lugar, tenemos que decir que la mayoría de los jóvenes abandona el campo después de terminar la escuela. Los factores repulsivos son más fuertes que los atractivos, que también se manifiestan en las respuestas de los padres, porque piensan que se vive en la ciudad mucho mejor. Como demostración, citamos una de ellas: "...en la ciudad no se cultiva la tierra, la vida es más lujosa y hay más muchachas para casarse...".

De la juventud no se puede esperar otras respuestas y, en cierta forma, tampoco de sus padres, porque el campo yugoeslavo tiende, al perder las instituciones elementales de la vida social y económica, a servirse, cada día más, de las instituciones ciudadanas.

Pocos jóvenes prefieren continuar como jefe de la casa después de sus padres y cultivar la tierra.

Esta situación pone en relieve el éxodo rural yugoeslavo hacia la ciudad.

Por el espacio no podemos presentar más resultados de la investigación, pero estos aspectos nos hablan de una transición muy profunda en la situación rural yugoeslava.

En esta investigación participaron todos los miembros del Centro, así co-

mo otros colaboradores de las universidades yugoeslavas.

MARKOVIC/Petar/"Migracije i promjena agrarne strukture"/*La migración y el cambio de la estructura agraria*/, N° 4, 1974, pp. 126.

El autor de este libro, uno de los mejores economistas agrarios, es profesor de la Universidad de Belgrado. Su obra contiene los más importantes aspectos de la movilidad de la población campesina hacia las ciudades, especialmente de las regiones con población suficiente. Además, se analizan las formas y tendencias de la estructura agraria en el presente período. El último capítulo se refiere, en forma muy precisa, a la población agraria en Yugoslavia.

La migración de la población agraria a los otros sectores de la economía nacional, por supuesto, significa los fenómenos socio-económicos de la transformación general de la agricultura y del campo, tal como y la sociedad total, porque influyen directamente o indirectamente en ellas.

El rápido desarrollo de Yugoslavia después de la segunda guerra mundial afectó principalmente a la industria; la industrialización del país produjo que grandes contingentes de población campesina abandonaran los pueblos. Estos fenómenos, así como los problemas que surgen en la relación entre la ciudad y el campo, son analizados por P. Markovič a través de todos los períodos de la nueva Yugoslavia.

Este trabajo tiene un nivel teórico muy alto; los resultados empíricos y estadísticos pueden, servir como una buena orientación para cualquier científico que necesite conocer la situación de estos problemas en Yugoslavia. Es decir, que este último libro de la Biblioteca se cuenta como el mejor.

La Biblioteca prepara la publicación de nuevos libros.

*Jordan Jelič Baranovič*

Vieira Pinto, Alvaro.—*El Pensamiento Crítico en Demografía*. Centro Latinoamericano de Demografía. Naciones Unidas. Santiago de Chile, 1973. 454 pp.

Este libro escrito por el profesor Vieira Pinto mientras formó parte de la distinguida planta de profesores del Centro Latinoamericano de Demografía, es a todas luces importante si consideramos que la intención última del autor es hacer pensar a los demógrafos en lo indispensable que resulta definir existencialmente la razón de ser de su disciplina para no perderse en consideraciones estériles derivadas de la más sofisticada elaboración técnica que comúnmente pierde todo contacto con la realidad.

La obra de una gran extensión (454 páginas) dividida en seis capítulos, se hace cada vez más densa conforme el lector avanza en su lectura, densidad que obliga a mantenerse en el centro de las proposiciones que el autor va desarrollando para hacerlo reflexionar ante lo que muchas veces se consideraba como una obviedad.

Con una estructura lógica que ha sabido manejar con gran acierto, en el primero de los seis capítulos se discute el concepto de Demografía y antes de pasar revista a lo que algunos autores han planteado nos recuerda, que no hay que olvidar que no basta con presentar diferentes puntos de vista si no se les confronta críticamente, lo que a su vez supone haber definido el significado de una teoría que le da valor científico a la

Demografía. Y aquí, se deben distinguir dos sentidos en los que se manifiesta la actitud teórica: como juicio preferido sobre la totalidad del conocimiento o como síntesis explicativa de aspectos particulares del saber. Ante esto muchos demógrafos se muestran desinteresados en discutir cuál será la actitud teórica que guiará los estudios de la población olvidándose que "no es posible constituir un cuerpo coherente de conocimientos sobre un objeto real sin la correspondiente actitud teórica". Partiendo de la distinción de los sentidos en que se manifiesta la teoría, ya sea fundamentando y clasificando epistemológicamente a la demografía o ya sea en la formulación de leyes a las que se ven sometidos los fenómenos que estudia, el autor se decide por desarrollar en este trabajo el primero de los aspectos señalados que permita responder a interrogantes tales como ¿Qué concepto debemos tener de la Demografía? ¿Cuál es su definición lógica? ¿Cómo debe interpretarse su objeto de estudio?

Al presentar los puntos de vista que demógrafos muy conocidos como Hauser, Chevalier, Lorimer, Moore, etcétera, tienen sobre el concepto de la Demografía, se concluye que "ninguno de los autores consultados (hace) mención alguna del hecho evidente de que el objeto de una ciencia determina en última instancia su naturaleza específica" olvidando que el objeto de este conocimiento es el hombre, al ser este el elemento constitutivo de las poblaciones estudiadas por esta disciplina.

Esto a su vez hace que el término población deba ser definido ya que al enfrentarnos a la realidad concreta, de el concepto de población que se adopte dependerán, la forma de realizar la investigación de esta realidad y las conclusiones que se obten-