

Creación del centro para la formación de profesores e investigadores en ciencias sociales de la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca

RAÚL BENÍTEZ ZENTENO

1.1 ANTECEDENTES Y PLANTEAMIENTOS

Desde hace ya varios años, la Universidad Autónoma “Benito Juárez” de Oaxaca ha estado interesada en ampliar sus actividades en Ciencias Sociales y Humanidades, buscando el mayor desarrollo de una ciencia moral dentro de una ética de responsabilidad intelectual, que permita, en el seno de la Universidad, tanto el desarrollo del “especialista” que sea capaz de entender a la sociedad en que vive, como del “científico-intelectual” crítico, que busca transformaciones innovadoras.

Por otra parte, las necesidades del Estado de Oaxaca y de la región en que se desenvuelve, exigen que la Universidad se aboque a la formación de aquellos que se enfrentaron a la tarea del conocimiento y explicación de lo concreto y específico de una sociedad subdesarrollada que ha sido lesionada en el pasado por un conflicto interétnico y que aún respira por la herida bajo nuevas formas de explotación y prácticas ideológicas.

Lo anterior, bajo la premisa de que el conocimiento no debe tener fronteras sociales y si se le imponen corre el riesgo de agotarse. La recuperación por parte de la Universidad del intelectual, haciendo suyos los elementos que lo definen como crítico, profeta y creador no condicionado ni sometido, permitirá superar la tendencia tecnocrática de convertir a la Universidad en productora de “expertos-especialistas”.

A partir de este interés fundamental, se llevaron a cabo diversos intercambios con dependencias de la Universidad Nacional Autónoma de México, particularmente con las Facultades de Filosofía y Letras y la de Ciencias Políticas y Sociales en un primer momento, y con el Instituto de Investigaciones Sociales después. De las conversaciones sostenidas se llegó a las siguientes conclusiones:

- 1) El desarrollo de las ciencias sociales, y en particular de la Sociología tanto en México como en América Latina ha hecho posible,

a través de la revisión de sus múltiples experiencias, disponer de una base acumulada, que posibilita elementos más promisorios que en el pasado, ya que se dispone: de mayores bases institucionales; de una concepción más ajustada a la realidad de las posibilidades de múltiple participación de diversos organismos de nivel nacional y regional, preocupados por la descentralización de la enseñanza y la investigación científicas a través de proyectos concretos; de una cierta base, aunque aún insuficiente, de científicos cuya acción coordinada posibilita programas que anteriormente no podían concebirse; de más recursos económicos en el seno de las universidades, así como bibliotecas y publicaciones; y de una concepción más definida de la manera en que puede lograrse cierto intercambio disciplinario.

Por otra parte se da una mayor claridad respecto a que el conocimiento implica también conciencia social y responsabilidad moral. Asimismo, se da la búsqueda que lleve a eliminar lo que de utilitario y pragmático tiene nuestra cultura que enfatiza la racionalidad formal y la eficacia productiva.

- 2) De las diversas experiencias observadas en América Latina de Escuelas y Centros de Investigación, se buscó conocer las malas experiencias y las buenas experiencias.

Dentro de las malas experiencias, se destacan algunos factores: momentos críticos en las universidades y en los países; recursos limitados, tanto humanos como materiales; mala ubicación de los programas en el seno de las universidades; escasa comunicación académica; desarrollo autoritario de la educación y la investigación enfrentados a planteamientos populistas; perspectivas conservadoras y reaccionarias de la práctica misma de la disciplina que se transmite o a través de la cual se investiga; incapacidad para evaluar los niveles académicos en que se opera tanto por profesores como por estudiantes y autoridades universitarias; dependencia académica y de recursos materiales de programas internacionales, etcétera.

- 3) Las razones anteriores podrían quedar caracterizadas por un cierto factor común que ha sido la exagerada importancia que se le ha atribuido a los estilos particulares de organización o "fetichismos de la forma", a través de los cuales se llega a pensar que dadas ciertas normas de institucionalización académica, la calidad intelectual y la producción científica vienen por añadidura.

Lo anterior se refiere tanto a las "formas academicistas" como a las corrientes que postulan que *el diálogo en sí mismo* de profesores y estudiantes en una comunidad académica abierta, lleva a descubrir las grandes verdades y señala el camino de la acción. Desgraciadamente no es así y hay que buscar lo que haga compatible la tradición en su mejor sentido y las necesidades de pensamiento científico, cri-

tico y de investigación de la realidad sin dogmatismos. Y, teniendo en cuenta siempre, que la materia de que se ocupa la Universidad no es solamente la de los problemas del presente sino también del futuro.

De esta manera se hace necesario eliminar las confusiones de ideología con ciencia y las tendencias de identidad sujeto-objeto que condicionan el conocimiento social; sin embargo, afirmamos a las ciencias sociales como construcción cultural influidas por diversos valores y nada ajenas a los intereses sociales. Asimismo, las ciencias sociales no son totalmente autónomas y distintas de los científicos sociales que las encarnan y las producen.

- 4) De las experiencias positivas se destaca la convicción de que en las economías capitalistas de bajo desarrollo se dan serios desajustes (muchos de ellos nada extraños también en los países avanzados), entre las necesidades de la educación y la oferta de personal formado en establecimientos educacionales de nivel superior y que su solución, estriba tanto en la búsqueda de satisfacción de la demanda, como en la formación que posibilite el desarrollo de una práctica rigurosa que haga posible la actividad científica independiente, lo que en particular atañe a las ciencias sociales.

Es claro que el camino, y las experiencias latinoamericanas así lo muestran, es difícil y no es posible hablar de una acción continuada y mantenida en los niveles académicos deseables. Sin embargo los resultados constituyen una nueva base sobre la que es posible avanzar un poco más.

- 5) En ciencias sociales una de sus características en México es su gran concentración en contadas instituciones. Los esfuerzos que se han llevado a cabo en las universidades de los Estados han tenido éxito sólo en muy contados casos y en cuanto a Sociología su concentración es mayor. Lo anterior, aunado a niveles académicos insuficientes, nos ha llevado a la necesidad de implementar un programa poco común, cuidando combinar los recursos institucionales, académicos y materiales en etapas bien definidas y programas de trabajo académico desarrollados en la práctica misma de la docencia y la investigación.
- 6) Si bien en un primer momento se pensó en la necesidad de creación de una Escuela de Sociología, de las conversaciones sostenidas y confrontación de experiencias en nuestro país y en el exterior, surgió la convicción de que se requiere:
 - a) De una base previa de académicos;
 - b) De recursos materiales suficientes;
 - c) De la planeación de su establecimiento y futuro desarrollo a partir de las necesidades regionales;

- d) El convencimiento profundo de la comunidad universitaria y del Estado de la necesidad de su creación.

De esta manera, el programa que se ha desarrollado se orienta hacia la formación de una base suficiente de Profesores e Investigadores, los que tendrán en sus manos la gran responsabilidad de convertir en permanente la acción que ahora se emprende.

- 7) Se llegó así a establecer una primera tentativa: la formación de un grupo de estudiantes oaxaqueños a tiempo completo, que después de cuatro años pudiesen enfrentar la tarea de crear la Escuela de Sociología y el Centro de Investigaciones Sociológicas. Su formación tendría un carácter pluridisciplinario en Sociología, Ciencia Política, Economía, Historia y Antropología. El profesorado sería reclutado de entre los mejores investigadores y profesores de diversas dependencias universitarias, los que impartirían sus cursos de manera intensiva en mes y medio, constituyéndose de seis cursos un semestre e impartiendo de dos en dos. Por otra parte, de las conversaciones con diversas instituciones se vio un gran interés que posibilita el que a dichos profesores de carrera se les comisione con sueldo.

De igual forma el Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONACYT) y la Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior de la República Mexicana (ANUIES) mostraron gran interés, el que aunado al de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca y al de la Universidad Nacional Autónoma de México a través del Instituto de Investigaciones Sociales (ISUNAM) permitiría una base de operación económica y académica suficiente.

Los estudiantes serían reclutados dentro de los recién egresados de bachillerato, o que cursan alguno de los primeros años de alguna licenciatura de las que se imparten en la Universidad Autónoma "Benito Juárez". Se busca de esta manera reunir estudiantes jóvenes.

- 8) La integración del programa pluridisciplinario se inició a partir de la presentación de programas para cada disciplina, por dos expertos en cada caso, seleccionados dentro de aquellos que se han destacado en el ejercicio docente y en la investigación".* Asimismo, fueron revisados los programas de diversas escuelas y facultades.

El siguiente paso fue el de confrontar dichos problemas buscando la

* Integraron el grupo los sociólogos Calixto Rangel Contla y Mario Ramírez Rancano, el economista Sergio de la Peña, los historiadores Enrique Florescano y Enrique Semo, los antropólogos Roger Bartra y Marcela de Neymet y el cientista político Raúl Olmedo. El grupo ha sido coordinado por Raúl Benítez Zenteno. La integración del documento se ha hecho con la colaboración de Calixto Rangel Contla y Mario Ramírez R.

integración en uno sólo. La operación fue imposible ya que en la diáspora que ahora divide a las ciencias sociales y que por diversos caminos parcializa sus objetos de conocimiento, sobresalieron los siguientes hechos:

- a) Cada una de las disciplinas consideradas ha desarrollado un cuerpo de conocimientos tal, que no puede fundirse con el cuerpo de conocimientos de otras disciplinas sociales en una primera intención. Es posible que al nivel de postgrado pueda lograrse un mayor acercamiento. Al nivel de licenciatura habría que desarrollar una experiencia con tal preparación previa, que por lo pronto imposibilitaría el programa que se desea establecer. Todos estos planteamientos corresponden a la premisa de que el programa debe operar con un elevado nivel académico;
- b) En el caso de Antropología se consideró que gran parte de sus aspectos teóricos y metodológicos se contemplan en Sociología, de manera que lo que habrá que transmitir en los cursos sería el análisis de sus aportaciones fundamentales tanto en términos de temática como de autores;
- c) Respecto a Historia y Ciencia Política se concluyó que sus aportaciones pueden quedar incorporadas, aunque parcialmente, en la medida en que se consideren en el programa cursos que cubran la Historia Universal y de América Latina y a su vez se discutan los problemas de Filosofía de la Historia. En el caso de la Ciencia Política, lo importante a incorporar se refiere al surgimiento del Estado Moderno y al análisis de situaciones actuales;
- d) Tanto en Sociología como en Economía, el cuerpo de conocimientos desarrollado implica que para formar un buen sociólogo o un buen economista, los cuatro años apenas son suficientes para cada caso, aunque se reconoce que sucede lo mismo en las otras disciplinas. Como se observa las preocupaciones se orientaron por Sociología y Economía.
- e) Se ha dado en el programa un gran énfasis a la formación matemática como elemento básico metodológico e instrumental que permita superar la restricción de gran parte de los científicos sociales de desarrollos profundos en el control, análisis y proyección de la información además de los aspectos metodológicos de lógica científica.
- 9) Todo lo anterior llevó a tomar la decisión de desarrollar un programa para la formación de sociólogos, que a su vez tuviesen elementos suficientes de las otras disciplinas de manera que puedan desenvolverse también en las diversas aportaciones disciplinarias en ciencias sociales.

Se considera que la mayor necesidad es la de buenos sociólogos

e intelectuales al tanto de los progresos internacionales y al mismo tiempo bien compenetrados de las realidades regionales. Formar intelectuales que se sientan más motivados para enriquecer el conocimiento de la sociedad, para actuar sobre sus problemas y contradicciones más importantes, y menos para aislarse en un círculo cerrado nutrido por sus propios intereses y volcados a cultivar su disciplina como si fuera una realidad autónoma. Lo anterior implica no aceptar la negación que tiende a expresarse en diversos medios, de la utilidad de las ciencias sociales, substituyendo su labor por la de evaluación como criterio tecnocrático orientado tan solo a reajustar los procesos en curso.

- 10) Si lo que buscamos es la formación de investigadores y profesores, predomina aquí el que consideramos que el buen investigador es buen profesor. Sin embargo, una cosa es la formación básica para llegar a ser buen investigador y otra el que una vez que se ha concluido una primera etapa formativa se sea buen investigador. El buen investigador se va haciendo en la praxis y es muy difícil el poder establecer los caminos más rápidos para llegar a serlo. Uno sí puede señalarse: sin buena teoría la investigación no vale la pena ya que no interesa tan sólo describir la realidad. Interesa poder explicar la realidad buscando su transformación.
- 11) Todo lo anterior nos lleva a plantear desde ahora, el que un programa orientado a la formación de investigadores y profesores implica incorporar consideraciones y acciones que permitan, primero el establecimiento del programa para la formación de una base suficiente de académicos, y segundo, previsiones que lleven a la constitución de una Licenciatura en Sociología y de un centro de investigación.

En el primer caso hay necesidad, ahora, de exponer otro aspecto importante:

Generalmente, cuando se trata de la formación de personal académico en una disciplina, se ha optado por enviar becarios al exterior o a las universidades centrales, lo que ha constituido una forma de extracción de recursos regionales valiosos y que retornan a su lugar de origen en proporciones muy bajas. Lo que se busca aquí, es lograr una cierta base que permita el establecimiento de programas permanentes de investigación y de docencia que operen con una relativa independencia y posibilidades desde su inicio. Lo adecuado es sin duda la formación de un grupo considerable en el propio lugar, aprovechando las bases existentes de las instituciones que tienen ya académicos formados y experimentados, por medio de un programa que posibilite su estancia en Oaxaca. La única manera de lograrlo, que posiblemente no sea la mejor, es a través de cursos intensivos.

- 12) El Instituto de Investigaciones Sociales de la U.N.A.M. (ISUNAM)

en el curso de su historia se ha preocupado no sólo por el desarrollo de la investigación sino que desde sus inicios ha planteado los problemas de formación no sólo de aquellos que integran su propio cuerpo académico, sino en íntima relación con las necesidades del país.

Así, del ISUNAM surgió la Escuela Nacional de Ciencias Políticas y Sociales, hoy Facultad, los Congresos Nacionales de Sociología, la Revista Mexicana de Sociología que ha logrado gran prestigio mundial, la colección de Cuadernos de Sociología, la realización de múltiples seminarios y congresos internacionales, ciclos de conferencias en provincia, etcétera, y ahora se ha preocupado y recoge las inquietudes de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca para la integración de un Programa de Formación de Profesores e Investigadores que permita el inicio de una descentralización real de la enseñanza y de la investigación, de donde se espera sea el semillero de aquellos que funden un Instituto de Investigaciones Sociológicas y una Escuela de Sociología.

1.2 EL PLAN DE ESTUDIOS Y LOS CURSOS

El Plan de Estudios está integrado por cursos intensivos que corresponden a seis disciplinas: Sociología, Economía, Ciencia Política, Historia, Antropología y Matemáticas.

El Plan se ha dividido en semestres académicos que constan de seis cursos cada uno, a impartir de manera intensiva en siete semanas (incluyendo una de evaluación). Los cursos se impartirán de dos en dos, lo que permite que los estudiantes del Programa dispongan del tiempo necesario para el trabajo requerido y disfruten de los periodos de vacaciones que corresponden a los estudiantes de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca.

El Plan está integrado por un Semestre Propedéutico, siete semestres de cursos intensivos que se impartirán empleando diversos métodos de transmisión de conocimiento y análisis: exposición, lectura dirigida, discusión, seminario, laboratorio de cálculo, sistemas audiovisuales, investigación documental, trabajo de campo, etcétera, de acuerdo a las necesidades del curso y los sistemas desarrollados por cada profesor. En el penúltimo semestre se incluye el tiempo de un curso para el diseño del Trabajo de Tesis y en el último Semestre deberá elaborarse la Tesis.

1.21 *De la selección de los estudiantes*

Los estudiantes que pasen a formar parte del Programa, serán seleccionados de aquellos que se presenten al examen de selección. Dicho examen será aplicado y calificado por personal de la UNAM, y corresponde a los exámenes de selección de ingreso a la propia UNAM. Se

hará también el examen psicométrico que realiza la UABJO, a todos los aspirantes a ingresar.

Quince días antes del examen se hará la convocatoria para los estudiantes egresados de bachillerato o que estén inscritos en algunos de los dos primeros años de las carreras que se imparten en la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca. El examen de selección se realizará en el curso de los primeros quince días del mes de septiembre de 1974.

Ingresarán al Programa sólo treinta alumnos seleccionados.

La selección de estos treinta alumnos no asegura por sí misma la continuidad de todos ellos en el Programa. Su continuidad dependerá de su desempeño en el trabajo académico, de aquí que en cada curso se llevarán a cabo las evaluaciones que los profesores y el Coordinador General del curso consideren adecuadas. Al final de cada semestre se tomarán las decisiones pertinentes a partir de la evaluación de todos los profesores, respecto a la continuidad de los estudiantes.

1.22 De la organización del Programa

En la organización del Programa ha intervenido en todos sus momentos el señor Rector de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca, licenciado Rubén Vasconcelos, la Federación de Estudiantes de la misma Universidad, y el sociólogo Víctor Raúl Martínez Vázquez, en muy diversos intercambios con el Director del Instituto de Investigaciones Sociales, Raúl Benítez Zenteno.

El Programa ha sido organizado, en su parte académica, por el ISUNAM. Su implementación ha sido coordinada por Raúl Benítez Zenteno, contando con la colaboración de Calixto Rangel Contla y Mario Ramírez Rancaño.

En las discusiones académicas y definición de los objetivos del Programa y de cada uno de los cursos participaron: Raúl Benítez Zenteno, Roger Batra, Enrique Florescano, Marcela de Neymet, Raúl Olmedo, Sergio de la Peña, Mario Ramírez Rancaño, Calixto Rangel Contla y Enrique Semo.

Para su ejecución el Programa contará con un Coordinador Académico, dos Profesores Adjuntos y dos secretarías. Dispondrá de las instalaciones que requiere en el Edificio Labastida de Cursos Especiales, así como el equipo de oficina, de cálculo, de reproducción y de lectura, necesario. Todo lo anterior de manera permanente en la ciudad de Oaxaca.

A través del ISUNAM, se realizarán las labores de reclutamiento del profesorado, elaboración definitiva de los programas de acuerdo a los temas establecidos previamente y los cambios que propongan los profesores seleccionados, obtención de los materiales de estudio necesarios para los cursos, etcétera.

Las características formales que definen este programa son:

- 1) Un cuerpo administrativo y de coordinación académica independiente.
- 2) Profesorado del más alto nivel posible a tiempo completo, seleccionado entre investigadores y profesores de carrera de la UNAM, del Instituto Nacional de Antropología e Historia, de El Colegio de México y de otros centros de enseñanza superior.
- 3) Estudiantes de tiempo completo, seleccionados a partir de su formación académica previa.
- 4) Disposición de locales y equipo necesario.
- 5) Disposición del material bibliográfico y documental necesario para cada estudiante.
- 6) Programas de trabajo definidos buscando la formación de sociólogos al nivel de licenciatura aprovechando al máximo los recursos disponibles en México.
- 7) Participación interinstitucional. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, Asociación Nacional de Universidades e Institutos de Enseñanza Superior de la República Mexicana, Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca e Instituto de Investigaciones Sociales de la UNAM.
- 8) Su orientación académica queda definida en la parte introductoria al Programa.

1.23 *Plan de Estudios*

SEMESTRE PROPEDEÚTICO

- | | |
|---------------------------------|---------------------|
| 1) Idiomas. | 1') Español. |
| 2) Lógica (formal; dialéctica). | 2') Matemáticas I. |
| 3) Historia Universal I. | 3') Matemáticas II. |

I SEMESTRE

- | | |
|----------------------------------|-------------------------------|
| 1) Metodología de la Ciencia I. | 1') Historia Universal II. |
| 2) Metodología de la Ciencia II. | 2') Filosofía de la Historia. |
| 3) Antropología General. | 3') Matemáticas III. |

II SEMESTRE

- | | |
|--|--|
| 1) Etnología de México. | 1') Historia de América Latina I (colonial). |
| 2) Historia de América Latina II. (De la Independencia a la 2a. Guerra Mundial). | 2') Teoría Económica (Autores clásicos). |
| 3) Teoría Sociológica I. | 3') Teoría Económica Marxista I. |

III SEMESTRE

- | | |
|--|---|
| 1) Teoría Sociológica II (Primer curso monográfico sobre Max Weber). | 1') Teoría Económica Marxista II. |
| 2) Teoría Sociológica III (Segundo curso monográfico sobre Max Weber). | 2') Objeto de la Ciencia Política. El estado Moderno I. |
| 3) Estructura de la Sociedad. | 3') El Estado Moderno II. |

IV SEMESTRE

- | | |
|---|-------------------------------|
| 1) Teoría de las Clases Sociales. | 1') Historia de México I. |
| 2) Organización y Procesos en la Sociedad Agraria. | 2') Historia de México II. |
| 3) Urbanización e industrialización de la Sociedad. | 3') Relaciones Inter-Étnicas. |

V SEMESTRE

- | | |
|--|--|
| 1) Movimientos Sociales. | 1') Historia de México III. |
| 2) Desarrollo Económico y Social de América Latina. | 2') Variantes del Estado en el Siglo XX. |
| 3) Corrientes del Pensamiento Sociológico Latinoamericano recientes. | 3') Análisis Económico. |

VI SEMESTRE

- | | |
|--|------------------------------|
| 1) Investigación Antropológica de Campo. | 1') Estadística I. |
| 2) Técnicas de Investigación Social I. | 2') Estadística II. |
| 3) Técnicas de Investigación Social II. | 3') Diseño de Investigación. |

VII SEMESTRE

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1) Estadística III. | 1') Trabajo Campo I. |
| 2) Autores I. | 2') Trabajo Campo II. |
| 3) Autores II. | 3') Diseño de Tesis. |

VIII SEMESTRE

T E S I S

La coordinación general del proyecto y su realización ha estado a cargo del sociólogo Raúl Benítez Zenteno, Director del Instituto de Investigaciones Sociales de la Universidad Nacional Autónoma de México y del licenciado A. E. Rubén Vasconcelos Beltrán, Rector de la Universidad Autónoma "Benito Juárez" de Oaxaca. Los cursos se iniciaron el 23 de septiembre de 1974.