Sección Informativa

INFORME SOBRE EL 23 CONGRESO DEL "INSTITUT INTERNATIONAL DE SOCIOLOGIE" (IIS) EN CARACAS, VENEZUELA DEL 20 AL 25 DE NOV. DE 1972

Durante su 21o. Congreso de Madrid en 1967 el Institut International de Sociologie (IIS) había caído ya en una profunda crisis conceptual que se hizo clara en Roma en 1969 y que podía conducir al temor de que el IIS no estaría en situación de mantener la independencia científica que había tenido hasta ahora. Parecía ser solamente un problema de tiempo ver al IIS arrinconado por la International Sociological Association (ISA) de tal modo, que ya no podría obtenerse una base para una discusión sociológica internacional al margen de las discusiones dentro del ISA.

Esto pareció inevitablemente sellado después del VI y VII congreso internacionales del ISA en Evian (1966) y Varna (1970) respectivamente, si bien en Varna llamó la atención la escasez con que participaron los latinoamericanos.

La razón propia de las dificultades surgidas en el IIS hay que buscarla en el ámbito teórico-científico. El punto nuclear de los trabajos del IIS está determinado por sociólogos de países de lenguas latinas. Exposiciones temáticas italianas, francesas y latinoamericanas de la sociología normativa tradicional, vinculadas fuertemente a Facultades de Derecho de Universidades de "Abogados" del ámbito mediterráneo y latinoamericano, se encontraban en el centro de las discusiones.

Como punto de partida metódico se tomó el clásico positivismo francés de Augusto Comte. Un desarrollo posterior se verificó en los últimos tiempos bajo la influencia de la sociología de Georges Gurvitch y sus

amigos y continuadores. Desde muy temprano este grupo estuvo en contacto inmediato de trabajo con los sociólogos de la Facultad de Filosofía de la Universidad de São Paulo. De esto surgió una estimable influencia mutua.

Frente a esto se vió en la ISA la preponderancia del empirismo norteamericano y de la teoría funcional estructural. Asimismo se había desarrollado un centro de esa sociología determinada por Norteamérica en la "Escola Livre de Sociología e Política" de São Paulo.

En la segunda mitad de los años 60 pareció como si con el desmembramiento de la tradición sociológica "positivista" en América Latina bajo la presión del empirismo y el funcionalismo norteamericanos, también el IIS perdería su individualidad ingresando así a su disolución definitiva.

En lugar de esto se produjo un desarrollo completamente distinto. Fue en buena parte consecuencia del shock que causó el proyecto 'Camelot' y que condujo a un amplio descrédito de la sociología norteamericana en el ámbito de América Latina. El suceso puede equipararse a un suicidio de las ciencias sociales norteamericanas en América Latina.

Una causa más de este desenvolvimiento fue la disolución de los grupos sociológicos, sobre todo en São Paulo, después del golpe militar de 1964. Desde entonces se han 'latinoamericanizado' muchos de los científicos relacionados intelectualmente con ese grupo, es decir, han sido confrontados en el exilio no ya con una realidad nacional, sino con la realidad continental. Este es otro de los impulsos que condujeron al fuerte e independiente desarrollo del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO) y de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS). En los últimos congresos de estas dos asociaciones se ha discutido especialmente y como punto central, el tema de la 'dependencia' (véase mi informe sobre el 9 congreso de ALAS en México, nov. 1969, en el 'Informationsdienst' de ADLAF Nr. 2, 5o año, Hamburgo 1970. Este tema no ha sido suficientemente acogido ni en discusiones del ISA, ni en la temática del IIS.

El desarrollo descrito ha conducido a que dos impulsos completamente diferentes se dirigieran hacia el IIS: por una parte el interés de la sociología normativa latinoamericana se dirigió a mantener o recrear su foro ya que la presión por parte de los EE.UU. ha disminuido y el ataque de la sociología norteamericana es conducido desde el foro de ALAS. Las delimitaciones político ideológicas pierden así para el IIS su vigencia. Este primer impulso posibilitó la celebración del Congreso del IIS en Venezuela.

Por otra parte, la sociología marxistoide francesa, después de definirse el rumbo del ISA tuvo que buscar una nueva plataforma que evidentemente cree haber encontrado en el IIS. De ese modo se produjo una aparición numerosa de sociólogos franceses o de habla francesa que científicamente dominaron el congreso.

La concomitancia de ambos grupos, hablando cada uno un lenguaje científico distinto dentro de un mismo congreso, fue por cierto el dato distintivo más llamativo. Llamativo fue el hecho de que las discusiones sobre los temas de dependencia carecieron de prioridad, pero también las de los trabajos empírico analíticos del ámbito del funcionalismo y del empirismo. Ambos sectores del trabajo sociológico fueron retenidos en los 'seminarios' de los grupos de trabajo. En los rangos "superiores" dominó indiscutidamente el etno-estructuralismo marxistoide de cuño francés, curiosamente mezclado con las contribuciones al estilo de la sociología forense de carácter normativo. Las tensiones internas entre ambas tendencias fueron puestas en claro repetidamente en el correr del congreso por acciones estudiantiles. Sobre este punto volveremos todavía.

Desde el punto de vista de su contenido hay que mencionar tres sucesos importantes en la congregación principal: a) las ponencias de Henri Lefebvre de París, que habló sobre la destrucción y dominio del espacio por parte de la economía del capitalismo, y sobre las posibilidades del progreso cualitativo más allá de los progresivismos cuantitativos; b) la de Alvin Gouldner, Amsterdam, que analizó 'dos marxismos': el revolucionario hegeliano ejemplificado en el joven Lukacs y el marxismo antihegeliano cienticista, ejemplificado en Althusser; c) la de Paul Henri Chombart de Lauwe, París, que disertó sobre dinamismo cultural e ideología del desarrollo sobresaltando especialmente los problemas teóricos de plenitud de la tradición histórico-espiritual de Europa. Ellas insertaron por un lado a la historia en la posición central de su análisis, y por otro, estuvieron bien lejos de gnostificar al marxismo, —Una actitud que caracterizó por cierto otras ponencias.

El tema central del congreso: "Una sociología para el tercer mundo" fue discutido en ese nivel convincentemente. Lamentablemente esto no se puede decir de todos los grupos, inundados algunos de proposiciones al estilo de proseminarios que tomaron el tiempo a las otras discusiones. La mesa redonda sobre problemas de sociología y política fue una de las más importantes. También se discutió mucho sobre las contribuciones de urbanismo y sociología de la familia. Junto a estos estaban algunos grupos de trabajo que se dedicaron a temas de "estudios americanísticos" como magia y religión y que propiamente no debían haber sido tratados sin la participación central de la etnología.

En mitad del congreso se produjeron repetidos '*go in*' de los estudiantes de la Universidad Central de Venezuela (UCV) y de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB), en los cuales el punto central lo constituyeron la demanda de liberación de presos políticos del orden de los docentes y estudiantes de Sociología. A este respecto se propuso una resolución que fue asumida por una serie de congresistas especialmente del grupo francés e italiano. Los representantes del IIS (alrededor de 35 estaban presentes en el congreso) discutieron la moción en sesiones y encargaron al Presidente de la institución hacer una declaración en la cual debió referirse a la moción citada. Sucedió según lo resuelto sobre el punto.

El Presidente de la Rca de Venezuela y el Ministro de Relaciones Exteriores, ambos sociólogos, participaron activamente en las sesiones del congreso con contribuciones exhaustivas. El congreso mismo no tuvo lugar en la ciudad de Caracas, sino en la Guaira, en el Hotel Macuto Sheraton, muy apropiado para el objetivo por sus instalaciones técnicas como equipo de traducción simultánea etcétera. Pero a causa de la tensa situación político-universitaria, la distancia a Caracas (40 kms.) no fue tomada quizás con desagrado. Pero cabe acá la pregunta de si verdaderamente tiene sentido realizar en un hotel de lujo (y a pesar de las convincentes razones técnicas aducidas) un congreso que se ocupa especialmente de los problemas del tercer mundo, alejándolo así de la realidad del desarrollo.

El congreso estuvo organizado bien, de manera simpática y sin ostentaciones. Tanto desde el punto de vista de su desarrollo interno como externo, se le puede caracterizar como un éxito.

Las discusiones metodológicas sobre una sociología específica "del tercer mundo" necesitarán aún un prolongado tratamiento antes de que los resultados teóricos puedan ser evaluados. Pero es evidente que la sociología francesa del desarrollo quisiera seguir marcando el ritmo y esto ya se expresa en la elección de la sede del próximo congreso de 1974, para el cual ha sido propuesta Argelia.

Si esto llega a cristalizar, la vieja imagen del IIS conservador será puesta 'ad acta' a más tardar en la época de celebración de dicho encuentro. No en vano se ha opuesto una y otra vez en las discusiones principales la "sociología de la subversión" a la "sociología del orden", con lo cual se ha establecido *expressis verbis* el ataque directo al positivismo tradicional de cuño comteano ("orden y progreso") como tema del congreso.

Mientras el grupo tradicional del IIS expresó su preocupación sin en-

trar en la discusión activamente, se registró por parte brasileña una vehementemente crítica contra la sociología política del grupo franco-hablante.

Finalizando el congreso se realizaron tres excursiones optativas a Mérida/Valencia, a Maracaibo y a ciudad Guayana.

HANS ALBERT STEGER

EL CENTRO INTERNACIONAL DE INVESTIGACIÓN SOBRE EL BILINGÜISMO DE LA UNIVERSIDAD DE LAVAL. ACTIVIDADES DE 1971-1972 y de 1973 a 1976.

Síntesis por Oscar Uribe-Villegas

Durante el año 1971-1972, el Centro estuvo bajo la Dirección de Henri Dorion, y contó con doce investigadores, diez ayudantes, diez secretarías y siete técnicos. Se encuadró dentro del conjunto de centros de investigaciones interdisciplinarias de la Universidad de Laval, y funcionó con un plan de reorganización de secciones de investigación y documentación cuyo objetivo principal fue el estudio del contacto de lenguas a través de exploraciones cualitativas y medidas cuantitativas de ciertos campos, que permitieron la redacción de informes e inventarios. Se trató de medir el bilingüismo y de caracterizar las situaciones de contacto, haciendo un análisis interdisciplinario de las lenguas en relación con otros datos del medio; o sea, mediante un análisis de los factores y consecuencias psicológicas, sociales, culturales, económicas, políticas y estrictamente lingüísticas del contacto de lenguas.

Paralelamente, se estudiaban los contextos institucionales del fenómeno, como son los constituidos por las situaciones que prevalecen en lo referente a los derechos lingüísticos, a las estructuras políticas de los estados multilingües y a la educación bilingüe.

Los estudios del centro (en este, como en otros años) fueron: teóricos, unos; aplicados, otros; unos se refirieron a lo internacional, otros, a ciertas regiones del mundo y en particular a Quebec.

Los equipos de investigación que trabajaron en ese año fueron: el aprendizaje de las segundas lenguas, el de educación bilingüe, el de lingüística diferencial, el de demografía lingüística y el de problemas de la francofonía.

En el año de 1971-1972 se terminaron: el estudio de los fenómenos de interferencia y convergencia interlingüística; el de las opciones políticas fundamentales del estado plurilingüe; el de los errores cometidos por los niños francófonos que aprenden inglés; el del aprendizaje paralelo del