

---

## Sección Bibliográfica

---

Reseña bibliográfica de la Revista *Sociología del Desarrollo*, año II, no. 2, vol. II, Barranquilla, Colombia, marzo de 1972, pp. 92.

El contenido de la Revista está formado por tres artículos: "Neocolonialismo y Sociología en Colombia: Un intento de respuesta", varios autores; "Integración: Anatomía de un engaño, de René Báez Tobar; y "Un ligero concepto de ciencia" de Armando Yance, y una sección de comentarios bibliográficos.

En el primer artículo, "Neocolonialismo y Sociología en Colombia: Un intento de respuesta" (pp. 5 a 34), después de dar una breve reseña histórica de la sociología en Europa, Estados Unidos que tiene por motivo buscar la vinculación entre la estructura y el pensamiento sociológico, los autores pasan a analizar el caso latinoamericano y en particular el colombiano guiándose por las siguientes preguntas:

¿Puede afirmarse, lo mismo que se dijo de las sociologías europeas y norteamericana en sus periodos clásicos sobre la educación entre procesos de cambio y pensamiento sociológico en una posición crítica y científica? (Para los autores en las sociologías europeas y americana sí la hubo.) En otras palabras: *¿cuáles han sido las relaciones entre los procesos de*

*industrialización y urbanización en América Latina y la producción sociológica?* Y ¿en qué forma los primeros pueden haber condicionado a la segunda, suponiendo que la sociología sólo prospera en una sociedad que se industrializa, o que sufre profundas transformaciones en su estructura social?

Las preguntas son contestadas haciendo primero un análisis del desarrollo del capitalismo en América Latina, desarrollo dependiente para de él derivar que con la dependencia viene una adaptación de los modelos sociológicos que ellos denominan dominación neocolonial.

Su tesis la demuestran analizando al departamento de sociología de la Universidad Nacional de Colombia en cuanto a los niveles de posgrado, plan de estudios, las materias de la carrera, la investigación y las publicaciones, etcétera.

Después presentan una alternativa a la enseñanza de la sociología en Colombia sobre una base de crítica científica de la realidad.

La limitante del trabajo es que generalizan con el caso colombiano a toda América Latina; lo cual es incorrecto, pues hay casos más representativos de la sociología como Brasil, Argentina o Chile; en donde los esfuerzos por hacer una sociología latinoamericana han sido de

gran envergadura y en las cuales su crítica posiblemente sea inválida.

El segundo artículo: "Integración: Anatomía de un engaño", René Báez To-bar se encarga de hacer una crítica a los pretendidos esfuerzos de integración, su punto de vista marxista le permite recuperar el análisis histórico a la situación actual. Sin embargo, el rigor del método es escaso y por ende el análisis es superficial, quedándose siempre en la generalidad de los problemas señalados.

Le cabe el mérito de presentar el problema de la integración no sólo al nivel de las naciones de la región, sino también enmarcándolas en el contexto más amplio del imperialismo. Con lo cual trata de demostrar que los mayores beneficiarios de esta política serían precisamente los imperialistas.

El gran número de elementos puestos en juego en el artículo impiden una reseña pormenorizada de los mismos y al mismo tiempo lo queremos dar como un indicador de la riqueza de temas tratados.

Finalmente cabe señalar que el lenguaje utilizado es sumamente sofisticado, dificultando la comprensión, pero sobre todo limitando sus posibles lectores.

En el tercer artículo: "Un ligero concepto de Ciencia", Abel Anila explica de una forma más o menos elemental lo que es en sí el concepto de ciencia.

El autor da una ligera explicación sobre el origen de la palabra ciencia, y sobre lo que en épocas pretéritas era considerado como ciencia. Dando a conocer también los conceptos más importantes sobre la ciencia en general y sobre los objetivos más importantes de ella.

Señala además un recuento histórico de lo que ha sido la ciencia desde muchos siglos atrás y sobre la veracidad de los planteamientos científicos que en diferentes épocas se han elaborado. Hace igualmente una discusión entre lo que es y lo que no es ciencia, y de las características más notables de la ciencia en

general. Del mismo modo apunta la manera de reconocer lo que es una disciplina científica.

Cabe señalar que amén de lo superficial del tratamiento, el autor lo hace de una manera sumamente heterodoxa, pues utiliza diferentes posiciones, derivadas de diversas filosofías, para su exposición sin aclarar el porqué. Esto es importante, pues evitaría ciertas confusiones en que cae el autor; para citar una: la confusión entre objeto y objetivo de la ciencia.

Víctor Manuel Durand Ponte

Francis Violich y Juan B. Astica,  
*Desarrollo de la comunidad y el  
proceso de planificación urbana en  
la América Latina*, Los Ángeles,  
University of California, 1971.

El comentario de este libro, no puede ser hecho a un nivel académico, en función de sus pretensiones de manual para aquellos dirigentes o sectores dirigentes que tienen en sus manos ciertos centros de poder y de decisión, y que buscan en forma urgente recetas no complicadas que les indiquen "el qué hacer", durante su estancia en los centros de dirección.

El libro, orientado para el consumo de los funcionarios estatales de los países latinoamericanos, les indica en 107 páginas, cuáles son los problemas fundamentales que tienen que afrontar, y de paso, para no dejar inconclusa su misión, les indica el "cómo hacerlo". Violich y Astica, los autores, esquemáticamente basan el desarrollo de su obra teniendo presentes cuatro tesis:

a) Indican, a los interesados, en primer lugar, que deben reconocer la necesidad de incorporar a ciertos grupos urbanos, predominantemente los marginales, a la vida económica y social. Proceso que debe ser realizado, según asientan, a través de los programas denominados de emergencia. Estos programas actualmen-