

De la distensión a la apertura político-electoral en Brasil*

David V. Fleischer

Desde el surgimiento del fascismo en la Europa de los años treinta, los politólogos han prestado mucha atención al fracaso de los regímenes democráticos y a su remplazo por formas más autoritarias de gobierno, en particular en América Latina (Collier, 1979; Linz y Stepan, 1978; Wallerstein, 1980). Sin embargo, el proceso contrario del fracaso de los regímenes autoritarios y su reemplazo por formas más democráticas de gobierno mediante una liberalización "voluntaria" y gradual, es un fenómeno más reciente al que, por consiguiente, se le ha prestado menos atención (Mendes, 1980; Needler, 1980; Baloyra, 1981; Handelman y Danders, 1981; Black, 1980).

En el pasado, América Latina ha presenciado algunas transiciones de regímenes autoritarios a regímenes democráticos, pero la mayor parte del tiempo éstas se llevaron a cabo por la fuerza, como por ejemplo la destitución de Vargas en 1945 por las fuerzas armadas. Sin embargo, desde mediados de los años setenta, se han producido en la región cinco intentos "pacíficos" de transiciones de regímenes militares a formas más democráticas (Lieuwen, 1982). Dos intentos fracasaron (Argentina y Bolivia), dos tuvieron éxito (Perú y Ecuador) y uno es más bien un híbrido "gradualista": la apertura brasileña.¹

Dado el contexto del establecimiento y de la evolución inicial del régimen militar autoritario brasileño desde 1964, este artículo estudiará más específicamente la estrategia de apertura del gobierno desde mediados

* El autor desea agradecer a los siguientes colegas por sus comentarios y sugerencias: Enrique Baloyra, Gláucio Soares, Thomas Skidmore, Giovanni Sartori, Abdo Baaklini y Robert Wesson. La investigación y la redacción de este artículo fueron apoyadas por el Programa Internacional de Desarrollo de la Universidad Estatal de Nueva York en Albany, el Consejo Nacional de Investigaciones Brasileñas y la Universidad de Brasilia, a los que agradece el autor. Sin embargo, los puntos de vista expresados aquí son exclusivamente del autor y no reflejan los de estas personas o instituciones.

¹ En el original figuran siempre en portugués *distensão* y *abertura* (τ).

de los años setenta —lo que Ronald Schneider (1982) llamó la “historia exitosa” de tales regímenes en América del Sur— en términos de manipulación del sistema electoral y político de partidos, a fin de incrementar la legitimidad del gobierno y proporcionar un marco para una evolución “aceptable” del régimen hacia un tipo de sistema más democrático.

Los orígenes de la apertura

Los presidentes Castelo Branco, Costa e Silva y Médici, al entrar en funciones prometieron que al final de su mandato el régimen político se liberalizaría, se humanizaría, volvería a un control civil y/o se restablecerían formas más democráticas de gobierno. Sin embargo, cada uno por turno se vio obligado a fortalecer el control autoritario hasta caer en la dictadura. Castelo Branco con el Acta Institucional núm. 2, Costa e Silva con el Acta Institucional núm. 5 y Médici con métodos represivos contra los oponentes al régimen.

Sin embargo, el cuarto presidente militar, Ernesto Geisel, asumió el poder en marzo de 1974 en circunstancias menos propicias, pero con la nación bajo un firme control político y militar (Góes, 1978). El “milagro” económico de finales de los años sesenta y de principios de los setenta se deterioraba, los índices de crecimiento anual disminuían, la crisis petrolera empezaba a amenazar la economía con una crisis energética y un desequilibrio de la balanza de pagos, la concentración de los ingresos aumentaba y la penetración del capital multinacional aunada a ciertas políticas gubernamentales estaban enajenando algunos sectores de la burguesía nacional. La militancia estudiantil y obrera aumentaba, surgía cierto descontento en la sociedad civil y la Iglesia encontraba un terreno fértil para organizar sus “grupos de comunidad de base”. La imagen del Brasil en la arena internacional se había vuelto un tanto deslucida. El nuevo gobierno no tardó en advertir el desgaste de su legitimación en el ámbito económico y buscó una pronta compensación en el terreno político. Durante la primera fase del sistema bipartidista (1966-1974), el sistema de partido se calificaría de “hegemónico” según la clasificación de Sartori (Sartori, 1976:230-238), ya que la ARENA tenía una mayoría de 64% en 1966, 67% en 1967 y 72% en 1971, como lo muestra el cuadro 1. Las elecciones de 1970 fueron llevadas a cabo en circunstancias extremadamente “negativas” que desalentaron las “vocaciones” políticas y frustraron el reclutamiento de rostros nuevos (Fleischer, 1973). Con el MDB reducido a un 28% en la Cámara de diputados y a un 11% en el senado, se habló de la tendencia a una “mexicanización” del sistema de partidos del Brasil y de la posibilidad de una “autodisolución” del MDB.

Cuadro 1

AFILIACIONES A LOS PARTIDOS ANTERIORES A 1966 (IDENTIFICABLES) DE LOS
DIPUTADOS Y DE LOS SENADORES FEDERALES, 1971-1979

Afiliación partidista anterior a 1966	1971 - 1975			1975 - 1979			1979		
	ARENA	MDB	TOTAL	ARENA	MDB	TOTAL	ARENA	MDB	TOTAL
<i>Diputados</i>									
PTB ^a	17	32	49	13	42	55	16	36	52
PSD	52	22	74	64	28	92	60	37	97
UDN	79	08	87	69	14	83	70	13	83
PSP	12	04	16	08	06	14	09	07	16
PDC	16	03	19	13	05	18	14	08	22
PTN	03	05	08	00	05	05	01	03	04
PST	02	00	02	03	00	03	02	00	02
PR	08	02	10	10	03	13	10	03	13
PL	03	00	03	03	00	03	00	00	00
PRP	05	00	05	03	00	03	04	00	04
PSB	02	02	04	01	02	03	01	04	05
PRT	00	00	00	02	02	04	02	02	04
Subtotal	199	78	277	186	110	236	189	113	302
DK	25	08	33	18	50	68	42	76	118
TOTAL	24	86	310	204	160	364	231	189	420
Cassados ^b	00	06	06
<i>Senadores</i>									
PTB ^a	03	01	04	02	02	04	02	05	07
PSD	23	04	27	20	06	26	19	07	26
UDN	26	00	26	20	01	21	15	03	18
PSP	03	01	04	03	01	04	00	00	00
PDC	03	01	04	01	01	02	02	02	04
PST	00	00	00	00	01	01	00	01	01
PL	00	00	00	00	01	01	00	01	01
PSB	00	00	00	00	01	01	00	01	01
Subtotal	58	07	65	46	15	61	39	20	59
DK	01	00	01	02	03	05	03	05	08
TOTAL	59	07	66	48	18	66	42	25	67
Cassados ^b	01	00	01

^a Incluye a los legisladores de la escisión del MTR.

^b "Cassados": destituidos por el Acta Institucional núm. 5; pres. E. Geisel.

Las elecciones de 1974

Fue dentro de este contexto como el nuevo gobierno de Geisel decidió cumplir su promesa de distensión permitiendo una libertad casi total en el reclutamiento de los candidatos, en la conducción de la campaña y en la movilización de los votantes. Se pensaba que este primer paso mejoraría la imagen y la legitimidad del gobierno y que aunque el MDB podría lograr algún progreso no superaría sus resultados de 1967.

Sin embargo, además de los problemas económicos y de descontento público, el partido ARENA tenía problemas debido a los sistemas electorales y políticos de su creación gubernamental. En primer lugar, el gobierno de Médici había decidido en 1970 llevar a cabo elecciones municipales fuera de las elecciones generales, o sea que los funcionarios locales habían sido elegidos en 1972 para un mandato de cuatro años; por consiguiente, éstos no pudieron presentarse en las elecciones de 1974 y los candidatos a diputado y senador tuvieron que "presentarse solos", por decirlo así. Esto significaba que los candidatos del partido ARENA no podían contar tanto con la movilización y los esfuerzos de "instruir a los votantes" por parte de los jefes políticos locales, cuyo prestigio ya no estaba en juego, como en 1970. En segundo lugar, no se permitió el funcionamiento de la *sub-legenda*,² en nombre de la creación de partidos más auténticos y representativos, de modo que la hostilidad que existía entre facciones rivales del partido ARENA, surgidas de los partidos anteriores a 1966, se exacerbó en muchos estados.

Cuando el presidente de la ARENA, el senador Petrônio Portela, recorrió los estados consultando discretamente a los líderes estatales respecto de los candidatos a gobernador y senador, las facciones recibieron un "premio", una consolación o ninguno de los dos. En algunos estados, las facciones de la ARENA, de ese modo enemistadas, expresaron públicamente su frustración votando por el candidato del MDB a senador, al mismo tiempo que trabajaban duro por sus candidatos a diputados dentro de la listas de la ARENA. En algunos estados, fueron escogidos candidatos sin brillo y de edad avanzada. Sin embargo, si se hubiera permitido que se reunieran convenciones estatales abiertas de la ARENA, se habrían escogido candidatos más viables.

En cambio, en 1974, los esfuerzos del MDB le procuraron ventajas que

² La *sub-legenda* ha sido empleada en el Brasil para elecciones mayoritarias de alcaldes locales y senadores federales desde 1966, con la excepción de los comicios senatoriales de 1974. En esencia, es un sistema de sublista por medio del cual cada partido puede presentar hasta tres candidatos para cada puesto. Los votos de los candidatos de un partido se suman para el total de un partido, y el partido con el mayor total gana el puesto. Entonces, a su vez, el candidato con más votos en la lista del partido ganador es declarado vencedor. En 1978, cuatro senadores fueron elegidos con menos votos individuales que un candidato rival en la lista del partido adversario, pero ganaron debido a que su partido reunió más votos. Esta práctica ayuda a conciliar facciones competidoras dentro del partido y a "sumar fuerzas".

no tenía en 1970. En primer lugar, la ARENA tuvo que escoger un solo candidato a senador y no "sumar esfuerzos" con dos o tres candidatos gracias al arreglo de la *sub-legenda*. En segundo lugar, se elegía un escaño en el senado y no dos como en 1970. En tercer lugar, en 1974, el MDB pudo reclutar algunos candidatos muy jóvenes, atractivos y buenos oradores. En cuarto lugar, la penetración de la televisión por retrasmisión cubrió la mayoría de los estados y los candidatos de la oposición se mostraron muy hábiles para ejercer una influencia masiva por este medio "tranquilo".³ Por último, el MDB pudo convertir, en muchos estados, a líderes de la campaña del "voto en blanco" de 1970 en militantes activos del partido en 1974.⁴

Cuando se dieron a conocer los resultados de las elecciones del 15 de noviembre, el asombro del partido de oposición fue tan grande como el del partido de gobierno (así como el de los periodistas y los expertos en ciencias sociales). En la carrera al senado, el MDB se llevó 16 de los 22 escaños con el 60% de todos los votos válidos en el nivel nacional. En la Cámara de diputados, el partido de la oposición obtuvo 160 de los 364 escaños (el 44%), con el 48% de los votos válidos. En las elecciones estatales el MDB obtuvo una mayoría en las asambleas estatales de seis estados: São Paulo, Río Grande do Sul, Guanabara, Río de Janeiro, Amazonas y Acre (Cardoso y Lamounier, 1975; Nery, 1975).

Aunque el MDB no obtuvo ninguna mayoría en ninguna de las Cámaras del Congreso, sus líderes alegaron rápidamente una victoria "moral" (por no decir electoral). Si bien el régimen mantenía el control político del Congreso y el control ejecutivo en 21 de los 22 estados, además de haber fortalecido de alguna manera su legitimidad, el gobierno de Geisel que tan sólo tenía siete meses, pasó por una grave crisis de confianza. Cundían muchos rumores de que bajo la presión de los partidarios de la línea dura, Geisel tendría que poner fin al sistema (como lo hicieron sus predecesores). Sin embargo, el nuevo presidente mantuvo su promesa de que los electos entrarían en funciones (como Castelo Branco en 1965) y la octava sesión legislativa empezó a trabajar el 1 de marzo de 1975.

El primer trimestre de 1975 fue extraordinario en lo que se refiere a la actividad política en Brasilia, ya que la atención pasó de la siempre popular Cámara de diputados al senado, sacada de su tradicional letargo solemne por la encendida elocuencia de la nueva infusión del MDB ante galerías

³ La penetración del candidato a senador del MDB en Pernambuco, Marcos Freire, fue tan bien hecha que su nombre fue escrito en muchas boletas de voto en las zonas fronterizas del estado vecino de Paraíba que recibía retrasmisiones de las estaciones de televisión de Recife.

⁴ En algunos estados, la suma de los votos en blanco y de los del MDB superaron los de la ARENA en 1970. En Río Grande do Sul, por ejemplo, este total superó el de la ARENA por 340 mil votos. En esta elección, los votos en blanco fueron el 12% del total de los votos, en vez del 7% en 1966. En cambio, en 1974, el líder de la campaña del "voto en blanco" de 1970, se convirtió en el "suplente" de Paulo Brossard, o sea que alternó en la postulación del MDB.

repletas. Se suprimió la censura de la prensa y la de la televisión y de la radio fue levemente reducida.

Estos primeros pasos vacilantes hacia la liberalización fueron rápidamente seguidos por la represión de supuestos miembros del partido comunista y de elementos de la izquierda en la segunda mitad de 1975. De este modo, el gobierno empezó a seguir un movimiento oscilante entre la liberalización y las posiciones de los partidarios de la línea dura, enfrentándose a la izquierda y después a la derecha. El turno de la derecha llegó a principios de 1976, después de que un segundo prisionero político muriera bajo la tortura en las instalaciones del segundo CODI del Ejército en São Paulo. Geisel ordenó de inmediato el despido del comandante general y transfirió o removió a muchos de sus partidarios de la línea dura en una reorganización general.

El gobierno apenas se había recuperado del "plebiscito" de 1974 cuando se enfrentó al espectro de las elecciones municipales de noviembre de 1976. Éstas se llevaron a cabo bajo la égida de la "Lei Falcão" que restringía severamente la utilización de la televisión y de la radio y otras tácticas de movilización durante la campaña (Duarte, 1980). Aunque los resultados de esta elección fueron variados, el MDB confirmó generalmente su control sobre las regiones más desarrolladas y más urbanizadas del país, en particular en las capitales de los estados y en las ciudades de segunda importancia del interior (Reis, 1978).

El "Pacote de abril" y las elecciones de 1978

A principios de 1977, se volvió evidente que había que hacer algo para obstaculizar otra "victoria" de la oposición en las elecciones generales del año siguiente. En 1974, el MDB obtuvo 16 de los 22 senadores. Si esta hazaña se repetía en 1978 con las 2/3 partes del Senado por reelegir, el partido de oposición conseguiría 32 de los 44 y tendría por consiguiente 48 senadores frente a 18, o sea una mayoría absoluta del 73% con poder de veto en la Cámara de diputados, y si esta tendencia se proseguía en la Cámara, aun a un ritmo más modesto, el MDB tendría allí también la mayoría. Peor aún, el MDB era mayoritario en las legislaturas de cinco estados, y de este modo, de continuarse en 1978 las elecciones indirectas, el partido de oposición ganaría las gubernaturas de los estados críticos de Río de Janeiro,⁵ Río Grande do Sul y São Paulo. El control por la oposición de los dos últimos estados era algo inconcebible para los planificadores de la estrategia. La elección del sucesor de Geisel era aparentemente segura ya que se llevaría a cabo en el Congreso en octubre de 1978 por los diputados elegidos en 1974 con una cómoda mayoría de la

⁵ Los viejos estados de Río de Janeiro y de Guanabara se "fusionaron" en el nuevo estado de Río de Janeiro en marzo de 1975.

ARENA. Cualquier cambio en las leyes electorales del juego requeriría una enmienda constitucional aprobada por las 2/3 partes del Congreso, mayoría que la ARENA alcanzaba sólo en el senado, y por lo tanto exigiría la cooperación del MDB.

El "globo de prueba" fue lanzado al Congreso bajo la forma de un paquete de enmiendas para la reforma del sistema judicial nacional tan mal organizado que era condenado por la Suprema Corte (STF), la Asociación de Abogados (OAB), eminentes jueces y expertos judiciales. Durante una emotiva junta de los diputados del MDB, las facciones "auténticas" y "neoaauténticas" cerraron filas frente a la facción "moderada" que pedía calma y más negociaciones del proyecto de reforma judicial y decidieron votar en bloque contra la enmienda.

Así, con el telón de fondo del 13º aniversario de la Revolución, el presidente Geisel, haciendo uso de los poderes otorgados por el Acta Institucional núm. 5, suspendió temporalmente el Congreso y decretó las enmiendas del "*Pacote de abril*". Se salió del atolladero de la enmienda a la reforma judicial reduciendo el requisito de las dos terceras partes a la mitad más uno. Sin embargo, tras largas sesiones y cálculos de los "ingenieros políticos" del gobierno, se decretó también una serie de cambios en las "reglas del juego" electorales.

En primer lugar, se volvió a adoptar el criterio de la población para calcular la representación estatal en la Cámara, medida que incrementó la representación de las regiones menos desarrolladas (bastiones de la ARENA) asegurando de esta manera el control por la ARENA de la Cámara baja. En segundo lugar, un escaño del senado debía ser ocupado por una elección directa, pero mediante las *sub-legendas*. En tercer lugar, para el segundo escaño del senado en juego en las elecciones de 1978, el gobierno introdujo la figura del "senador indirecto" (biónico) o "biónico" en la jerga política brasileña. En cuarto lugar los gobernadores estatales continuaron siendo elegidos indirectamente. Quinto: estas elecciones indirectas debieron ser celebradas por una nueva ordenación del colegio electoral en cada Estado (y no por las legislaturas estatales), extraída de la legislatura y de representantes municipales, lo cual, a través de complicados cálculos, aseguró el control por parte de la ARENA en todos los estados con excepción de Río de Janeiro. Y finalmente: una similar ordenación del colegio electoral debió establecerse en el nivel nacional para elegir el presidente. El resultado más inmediato del menor requerimiento para enmiendas electorales fue la adopción de una ley de divorcio en la segunda mitad de 1977, que había fracasado en 1975.

En un esfuerzo por evaluar los efectos del Paquete de abril en las elecciones de 1978, estas últimas fueron comparadas con los resultados "hipotéticos" que se habrían obtenido en ellas de haber seguido vigente la legislación que rigió las elecciones de 1974 (Fleischer, 1980a).

Como puede verse en la publicación de los resultados citados, el efecto neto del "*Pacote*", según se había pronosticado en 1977, no aumentó las bancas de la ARENA en la región nordeste de Brasil; de hecho, el par-

tido gobernante obtuvo tres bancas menos que si las reglas no hubieran cambiado. No obstante, ARENA obtuvo cinco bancas en la región central occidental, logrando una ventaja total de cuatro bancas en la Cámara baja. La conclusión de esto fue que, con o sin el "Pacote", la ARENA habría conservado el control de la Cámara de diputados.

En cuanto a la elección del senado, nuestra primera conclusión fue que el restablecimiento de la *sub-legenda* aseguró la elección de dos senadores de la ARENA y de dos senadores del MDB que no habrían sido elegidos con las leyes de la elección directa de 1974; o sea que el efecto neto era nulo (Fleischer, 1980a:78-81).

Sin embargo, en el marco de simulaciones hipotéticas, la conclusión fue que, de haber estado en vigor la legislación de 1974 el MDB habría obtenido la mayoría en la Cámara alta, a menos que se hubieran creado nuevos estados además del Mato Grosso do Sul.

La conclusión general fue que, en cierto sentido, el "Pacote" era una reacción exagerada, pero que garantizaba el control de gobiernos de estados clave, y el del senado, aunque esta retrospectiva más detallada no estaba al alcance de los estrategas en abril de 1977.

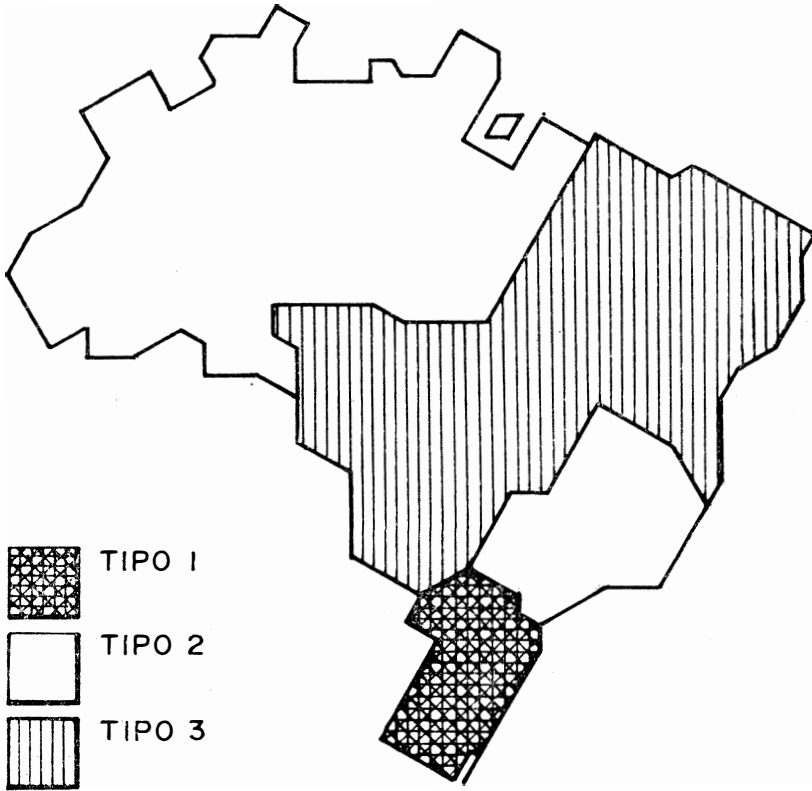
El margen de voto popular para la Cámara de diputados en 1978 fue aproximadamente el mismo que el obtenido por la ARENA en 1974, y la "victoria" del MDB en las elecciones mayoritarias para el senado fue también aproximadamente la misma que en 1974.

Al comparar los resultados de estas dos elecciones (prestando una atención particular a las del senado), Luiz Navarro de Britto (1980:30) desarrolló una tipología triple de los "tres Brasiles". En la figura 1, la región sureña del Brasil es caracterizada como tipo 1, donde la ARENA perdió las elecciones del senado, pero por menos margen que en 1974. El Sureste y el Norte, donde el MDB sigue fortaleciéndose, forman el segundo tipo. Finalmente, el tercer tipo incluye las regiones del Noroeste y del Centro-Oeste, donde la ARENA sigue siendo mayoritaria, aunque el MDB creció más rápidamente en una de las elecciones (Lamounier, 1980; Fundação Milton Campos, 1979).

Si hacemos ahora una evaluación de los resultados de las elecciones de 1978 en términos de los que fueron elegidos, examinemos el cuadro 2 referente a los perfiles de reclutamiento de ambos partidos. Si bien hay algunas diferencias entre las dos Cámaras, la ARENA puede ser considerada, en general, como el partido de las "clases productoras", en tanto que los representantes del MDB proceden más bien de las profesiones liberales. Como es de esperarse, los legisladores de la ARENA tenían más experiencia política (tanto en la administración como en posiciones electivas) y eran más bien provincianos, mientras que sus homólogos del MDB tenían un nivel de educación superior y eran más jóvenes. Aunque los miembros de la ARENA cambiaban más rápidamente en las dos Cámaras, sus miembros tenían más años de oficio en promedio.

FIGURA 1

TENDENCIAS EN LA FUERZA VARIABLE DE LOS PARTIDOS: ELECCIONES DE 1974 Y DE 1978, HIPÓTESIS DE LOS "TRES BRASILES"



FUENTE: *REVISTA BRASILEIRA DE ESTUDOS POLÍTICOS*,
51 (1980), p. 32

Cuadro 2

VARIABLES DE LOS PERFILES DE RECLUTAMIENTO (OCUPACIÓN PRINCIPAL, CARRERA POLÍTICA E INDICADORES DE RECLUTAMIENTO) POR PARTIDO EN EL SENADO Y EN LA CÁMARA DE DIPUTADOS, 1979

<i>Variables de reclutamiento</i>	<i>Federal</i>			<i>Senado</i>			<i>Cámara de diputados</i>		
	ARENA	MDB	TOTAL	ARENA	MDB	TOTAL	ARENA	MDB	TOTAL
Principal ocupación									
Agricultura	14.3	12.0	13.4	14.7	3.2	9.5			
Comercio-Banca-Finanzas	19.0	8.0	14.9	11.7	13.2	12.4			
Industria-Transporte	2.4	4.0	3.0	6.1	3.7	5.0			
Leyes-Judicial	7.1	12.0	9.0	12.6	23.3	17.4			
Profesiones médicas	11.9	16.0	13.4	9.5	10.1	9.8			
Maestros	7.1	16.0	10.4	9.5	16.9	12.9			
Periodistas	11.9	12.0	11.9	4.8	10.6	7.4			
Otras profesiones	7.1	8.0	7.5	14.3	7.4	11.2			
Funcionarios públicos	11.9	8.0	10.4	12.1	9.0	10.7			
Militares	7.1	4.0	6.0	4.8	2.6	3.8			
TOTAL %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0			
TOTAL (N)	(42)	(25)	(67)	(231)	(189)	(420)			
Empleos administrativos	61.9	68.0	64.2	51.1	36.5	44.5			
Federales	31.0	24.0	28.4	7.8	6.9	7.4			
Estatales	50.0	44.0	47.8	45.0	23.8	35.5			
Municipales	4.8	16.0	9.0	11.3	10.6	11.0			
Empleos electivos	95.2	84.0	91.0	62.8	57.1	60.2			
Federales	71.4	48.0	62.7	0.4	0.0	0.2			
Estatales	69.0	56.0	64.2	48.5	41.3	45.2			
Municipales	38.1	56.0	44.8	36.4	36.0	36.2			
% de nacidos en el estado representado	83.3	72.0	19.1	92.6	84.1	88.8			
% con educación universitaria	88.1	92.0	89.6	83.5	88.9	85.9			
% con educación provincial	43.2	50.0	45.8	61.1	71.3	65.9			
Duración de la carrera (años)	22.16	20.82	21.66	10.27	7.97	9.24			
Núm. de puestos políticos	4.26	3.88	4.12	2.19	1.55	1.90			
Edad en el primer empleo político	30.36	29.02	29.86	33.21	33.24	33.22			
Edad actual (1-11-79)	57.28	53.61	55.91	48.90	45.77	47.49			
% de reelegidos	50.0	68.0	56.7	56.7	54.0	55.5			
Ejercicio (años)	4.19	3.92	4.10	5.48	4.52	5.05			

Al analizar la Novena Legislatura que entró en funciones en 1979, no resistimos la tentación de comparar los senadores "biónicos" con sus homólogos. El cuadro 3 compara los biónicos con los que fueron elegidos directamente en 1978 y 1974. La mayoría de los biónicos eran senadores reelegidos (12), ex diputados federales (8), más dos gobernadores salientes. Los candidatos directamente elegidos en 1978 invirtieron esta tendencia, ya que nueve habían sido diputados federales, seis solamente senadores reelegidos y cinco habían sido gobernadores de la ARENA. Menos senadores aún fueron reelegidos en 1974 (4) ya que la mayoría había desempeñado otros cargos (7) o habían sido diputados federales (6). Dos habían sido concejales municipales, pero sólo uno era ex gobernador.

Cuadro 3

EXPERIENCIA POLÍTICA INMEDIATAMENTE ANTERIOR Y AFILIACIONES
PARTIDISTAS POR TIPO DE SENADO, EN LA FECHA DEL 1-II-79

	<i>Biónicos elegidos en oct-78</i>	<i>Directamente elegidos en nov-78</i>	<i>Directamente elegidos en nov-74</i>	<i>TOTAL en la fecha 1-II-79</i>
Experiencia política				
inmediatamente anterior				
Senador federal ^a	12	06	04	22
Diputado federal	08	09	06	23
Diputado estatal	00	02	02	04
Concejal municipal	00	00	02	02
Gobernador estatal	02	05	01	08
Otros puestos	00	01	07	08
TOTAL	22	23^b	22	67
Afiliaciones partidistas				
en la fecha 1-II-79				
ARENA	21	15	06	42
MDB	01	08	16	25
TOTAL	22	23^b	22	67
en la fecha 1-IV-81				
PDS	19	13	04	36
PMDB	00	07	13	20
PP	03	03	04	10
Indecisos	00	00	01	01
TOTAL	22	23^b	22	67

^a Senador titular reelegido.

^b Debido a la creación del nuevo Estado de Mato Grosso do Sul, fueron elegidos dos senadores (del norte) del "viejo Estado" de Mato Grosso.

Al comparar los perfiles de reclutamiento de los tres grupos de senadores en 1979 (cuadro 4), encontramos el mismo número de agricultores en cada grupo, pero claras diferencias para las demás profesiones. Los senadores directamente elegidos tenían una mayor experiencia administrativa y electiva previas en los niveles estatal y local que sus homólogos biónicos; pero los últimos eran de edad más avanzada y más bien provincianos.

Así finaliza el mandato de cinco años del presidente Geisel y el proceso de distensión "lenta, gradual y segura" que a menudo tuvo que dar "dos pasos hacia adelante y uno hacia atrás", pero que inició el año 1979 eliminando efectivamente los problemas de la censura previa de la prensa y de la tortura, alejando a las autoridades miliares de las tomas de decisiones políticas, manteniendo la iniciativa y el control políticos y habiendo conducido exitosamente la selección y la elección del general João B. Figueiredo como su sucesor.

La "reforma" de los partidos: 1979-1981

En el segundo semestre de 1978, durante los últimos meses de la Octava Legislatura, la mayoría de la ARENA aprobó un plan promovido por el gobierno que acababa con los poderes excepcionales del presidente (decretados por el Acta Institucional núm. 5), que entró en vigor el 1 de enero de 1979 y que incluía igualmente disposiciones para la futura "reforma" de los partidos. A diferencia de la "reforma" de los partidos que entró en vigor en 1965-1966, las realineaciones proyectadas para 1979 tenían que llevarse a cabo *después* de las elecciones de noviembre de 1978. Como antes, los nuevos partidos debían formarse de arriba a abajo por legisladores en función, pero con cuotas numéricas mucho menos severas: sólo se necesitaba la firma de 42 diputados y de siete senadores para crear un nuevo partido (el 10% de cada Cámara) en vez del criterio de un tercio de 1966.⁶

Si examinamos las afiliaciones de los legisladores elegidos en 1978 con los partidos anteriores a 1966 en el cuadro 1, se imponen tres observaciones: 1] en término de bloques de ex partidos, la ARENA estaba más fragmentada que el MDB (un 82% frente a un 60% respectivamente); 2] cualquier nuevo partido basado en contingentes del ex PSD y/o de la ex UDN habría sido el más fácil de organizar; y 3] un nuevo partido laborista (ex PTB) habría sido el más difícil de organizar, por no decir imposible. El mayor obstáculo al resurgimiento de un nuevo PTB habría sido el

⁶ Para una reseña de la transición de los partidos entre 1965 y 1966 véase Fleischer, 1980b. Para una descripción de los intentos de formar nuevo partido en 1979, véase Kinzo, 1980.

Cuadro 4

VARIABLES DE LOS PERFILES DE RECLUTAMIENTO (OCUPACIÓN PRINCIPAL, CARRERA POLÍTICA E INDICADORES DE RECLUTAMIENTO) POR TIPO DE SENADOR, EN LA FECHA DEL 1-II-79

<i>Variables de reclutamiento</i>	<i>Biónicos elegidos en oct-78</i>	<i>Directamente elegidos en nov-78</i>	<i>Directamente elegidos en nov-74</i>	<i>TOTAL en la fecha 1-II-79</i>
Ocupación principal				
Agricultura	13.6	13.0	13.6	13.4
Comercio-Banca-Finanzas	17.9	13.0	13.6	14.9
Industria-Transporte	4.5	4.3	0.0	3.0
Leyes-Judicial	4.5	8.7	13.6	9.0
Profesiones médicas	13.6	17.4	9.1	13.4
Maestros	9.1	8.7	13.6	10.4
Periodistas	9.1	17.4	9.1	11.9
Otras profesiones	9.1	4.3	9.1	7.5
Funcionarios públicos	4.5	13.0	13.6	10.4
Militares	9.1	4.3	4.5	6.0
TOTAL %	100.0	100.0	100.0	100.0
TOTAL (N)	(22)	(23)	(22)	(67)
Empleos administrativos	54.5	65.2	72.7	64.7
Federales	31.8	30.4	22.7	28.4
Estatales	45.5	56.5	40.9	47.8
Municipales	4.5	4.3	18.2	9.0
Empleos electivos	100.0	91.3	81.8	91.0
Federales	81.8	69.6	36.4	62.7
Estatales	59.1	73.9	59.1	64.2
Municipales	36.4	47.8	50.0	44.8
% de nacidos en el Estado representado	81.8	78.3	77.3	79.1
% con educación universitaria	90.9	91.3	86.4	89.6
% con educación provincial	47.6	42.9	47.1	45.8
Duración de la carrera (años)	22.23	23.06	19.63	21.66
Núm. de puestos políticos	4.45	4.48	3.41	4.12
Edad en el primer empleo político	31.01	28.98	29.63	29.86
Edad actual (feb-1-79)	59.41	53.77	54.64	55.91

senado donde sólo había el mínimo de siete adeptos, dos de los cuales eran de la ARENA.

Aunque la encuesta llevada a cabo a principios de la sesión de 1979 (a mediados de marzo) demostró que el 92% y el 85% de los legisladores del MDB y de la ARENA respectivamente (cámara y senado), estaban a favor del regreso a un sistema multipartidista, con más de tres partidos (Bahía, Brasil Jr., y Guimarães, 1979), hasta el segundo semestre ningún nuevo partido había sido "formalmente" organizado. Sin embargo, existían negociaciones y maniobras encaminadas a formar una especie de nuevo partido laborista con Leonel Brizola (el cuñado de Goulart) e Ivette Vargas (sobrina nieta de Getulio Vargas) que luchaban por su control, en particular después del regreso del primero después de 15 años de exilio en septiembre de 1979. También se hacían esfuerzos por formar un partido neoliberal, "independiente" de centro-izquierda, atrayendo elementos de la ex UDN, del ex PSD, ex PDC, ex PSP y otros (tanto dentro de las filas de la ARENA como del MDB) bajo la dirección del diputado Magalhães Pinto (ex gobernador del estado de Minas Gerais y candidato a la presidencia en 1978), y del senador Tancredo Neves (también de Minas Gerais, allegado de Vargas y Kubitschek y ex primer ministro durante el período de Goulart).

A finales de 1978 y a principios de 1979, el gobierno estaba convencido de que la fórmula de los dos partidos ya no era viable y que se imponía su disolución; por lo tanto, a mediados de 1979, se esperaba, después de una tremenda crisis, la formación de varios nuevos partidos, dispersando así a los políticos de la oposición en tres o cuatro partidos. En junio el gobierno decretó una amnistía general que permitió el regreso de numerosos exiliados políticos en septiembre con lo cual se esperaba estimular la reorganización de los partidos. Pero todo fue en vano. Ningún grupo quería dar el primer paso.⁷ En octubre, no se había formado ningún nuevo partido y ante semejante "inmovilidad" política, el gobierno empezó a apremiar por la "autodisolución" de los partidos de modo que la reorganización pudiera iniciarse haciendo borrón y cuenta nueva. Esta actitud despertó temores entre los líderes más conservadores de la ARENA, incluyendo a su nuevo vicepresidente civil, Aureliano Chaves, y a varios gobernadores estatales, que se sumaron a los gritos de "homicidio" de los líderes del MDB. Así, los dirigentes de la ARENA promovían la aprobación de una legislación de disolución por el Congreso; resultaba irónico que el partido de gobierno que seis meses antes, según las encuestas, era muy poco favorable a un sistema multipartidista, estaba ahora decididamente a su favor, en tanto que el MDB, más favorable según las encuestas, cerraba sus filas en octubre para asegurar su supervivencia. La estrategia de la dirección del MDB tenía por objetivo mantener el mayor número de adeptos

⁷ El "primer paso" fue dado en realidad por Teotônio Vilela, senador de la ARENA que en abril de 1979 se pasó al MDB.

del ex MDB a fin de crear un nuevo partido con base en la estructura de la antigua oposición.

A finales de octubre, el gobierno decretó la nueva legislación de reforma de los partidos. Las nuevas medidas incluían la disolución de los dos partidos existentes, el mantenimiento de la *sub-legenda* para algunas elecciones, la “suavización” de la exigencia del 10% a sólo el 10% de los 487 legisladores sin distinción de cámara y de senado (ya que se anticipaba que algunos nuevos partidos podrían reunir a los 42 diputados, pero no llegarían a los siete senadores —como sucedió en 1966), y unas disposiciones para la formación de “bloques de partidos” temporales en el Congreso. Esta última disposición se aplicaba a los grupos incapaces de alcanzar el mínimo del 10%, pero que esperaban reunir los requisitos de registro inicial en las cortes electorales antes de las elecciones de 1982 y, después de haber logrado la elección de la cuota mínima de legisladores, convertirse en partidos totalmente legales. Con algunos votos disidentes en ambos partidos, la reforma fue adoptada en la sesión de finales de 1979, menos el artículo referente a las *sub-legendas*, que fue anulado pero posteriormente restaurado por un voto presidencial.

Los nuevos partidos

Finalmente, durante el receso legislativo del verano (de diciembre de 1979 al 1 de marzo de 1980), los esfuerzos tendieron a juntar los bloques de los nuevos partidos dentro del Congreso. Presentamos la realineación inicial en el cuadro 5 y, como se puede ver en la parte inferior del cuadro, ésta sufrió algunas modificaciones en 1981. Describamos ahora los “bloques” de los nuevos partidos y el proceso de realineación.

El Partido Popular (PP)

Desde que perdió la postulación presidencial de la ARENA en la convención de abril de 1978, el diputado (y luego senador) Malgahães Pinto, estuvo organizando con cuidado (y discreción) un nuevo partido “independiente” o “auxiliar” del centro, que sería una “tercera fuera” entre los dos polos del gobierno y de la oposición y se basaría en los disidentes de la ex ARENA y en los moderados del ex MDB.

En la mayoría de los estados hubo al menos dos facciones en competencia dentro de la ex ARENA durante el proceso de selección de los candidatos en 1978 y durante la reorganización del partido de 1979-1980, que hasta entonces se habían arreglado mediante el uso de la *sub-legenda*. Con la perspectiva de una apertura hacia un sistema multipartidista, estos

disidentes de la ex ARENA tendieron a sumar sus fuerzas con una mayoría de moderados del ex MDB, dirigidos por el senador Tancredo Neves y el diputado Tales Ramalho, para crear un partido supuestamente "independiente" o "auxiliar". Este nuevo partido tendía en la práctica a ser una especie de partido gubernamental "auxiliar" en el nivel federal (en vez de ser un partido de oposición consecuente) y un formidable contendiente de la oposición a nivel estatal en las elecciones directas de 1982 para gobernador y senador.

Cuadro 5

REALINEACIÓN DE LOS PARTIDOS EN LA LEGISLATURA NACIONAL, 1980 Y 1981:
ORÍGENES EX PARTIDISTAS DE LOS DIPUTADOS Y SENADORES

Afiliación partidista actual	Cámara de diputados ^a			Senado federal ^a		
	ARENA	MDB	TOTAL	ARENA	MDB	TOTAL
<i>Marzo 20 de 1980^b</i>						
PDS	201	24	225	36	1	37
PMDB	3	91	94	1	16	17
PP	25	43	68	4	3	7
PTB	1	22	23	0	1	1
PT	0	5	5	0	1	1
Indecisos	1	4	5	1	3	4
TOTAL	231	189	420	42	25	67
<i>Marzo 20 de 1981^c</i>						
PDS	191	21	212	34	2	36
PMDBT	5	108	113	1	19	20
PP	26	40	66	7	3	10
PDT	0	10	10	0	0	0
PTB	3	2	5	0	0	0
PT	0	6	6	0	0	0
Indecisos	6	2	8	0	1	1
TOTAL	231	189	420	42	25	67

^a Las cifras de la ARENA y del MDB son de febrero de 1979, antes de que ocurriera cualquier cambio. Incluye los resultados de las elecciones de noviembre de 1978.

^b FUENTES: Lista de asistencia, Cámara de diputados (12 de marzo de 1980); *Visão*, 17 de marzo de 1980, pp. 20-22; y *Veja*, 12 de marzo de 1980, pp. 16-19.

^c FUENTES: Lista de Asistencia, Cámara de diputados (10 de marzo de 1981), Senado federal (6 de abril de 1981).

Sin embargo, un argumento político de este tipo le habría quitado al nuevo partido pro gubernamental (sucesor de la ARENA) una posición de mayoría absoluta con unos 190 diputados en la Cámara baja y, además de ser políticamente arriesgado, habría proporcionado un poder de negociación excesivo al nuevo partido "independiente". A pesar de tales riesgos, el coordinador político del gobierno, Petrônio Portela, ministro de la Justicia (y ex senador), convenció al gobierno de Figueiredo de que sería factible operar con semejante arreglo de negociación política dentro de la legislatura.⁸

Al principio, se estimaba que el PP alcanzaría más de noventa diputados, contando bastante con los disidentes de la ARENA en busca de un vehículo electoral independiente para las elecciones de 1982. La mayoría de estas rivalidades dentro de la ARENA incluía a facciones basadas en los partidos anteriores a 1966, la ex UDN y el ex PSD, como se ve en el cuadro 1. Un caso clave apropiado era el estado de Minas Gerais que, como sus 28 diputados federales de la ex ARENA, solía poner de manifiesto las confrontaciones más agudas entre las facciones del ex PSD y de la ex UDN. El líder del ex PSD, Tancredo Neves, descontento porque los tres últimos gobernadores habían sido escogidos entre las filas de la ex UDN y ansioso por reafirmar su supremacía electoral, parecía poder conseguir la mayoría de los quince diputados del ex PSD de la delegación de la ex ARENA. Este hecho no sólo habría puesto al gobernador de la ex ARENA de Minas Gerais, Francelino Pereira, en una posición minoritaria en la legislatura estatal, sino que además habría desprovisto al nuevo partido pro gubernamental de una mayoría absoluta en la Cámara de diputados.

Sin embargo, la muerte inesperada de Petrônio Portela, ministro de la Justicia y coordinador político del gobierno, a inicios de enero de 1980, brindó al general Golbery, experto estratega, la oportunidad de solucionar ambos problemas. Ibrahim Abi-Ackel, diputado federal de la facción del ex PSD en la ex ARENA en Minas Gerais, fue escogido como sustituto de Portela, y se cerró un trato con los líderes del ex PSD: 1] la desudenización del estado de Minas Gerais, en forma del control del comité ejecutivo del partido estatal del nuevo partido pro gubernamental, que 2] llevaría naturalmente a la postulación y quizá a la elección del siguiente gobernador en 1982, además 3] de la gama de prestigio político y de "beneficios políticos" resultante del cierre de semejante trato.

El resultado fue que sólo un diputado del ex PSD en la ex ARENA respondió al llamado de Tancredo Neves de adherirse al PP. Por eso, el gobierno pudo mantener una escasa mayoría en la Cámara de diputados y en la asamblea del estado de Minas. La camarilla en el poder pudo gozar de una ventaja adicional ya que las ambiciones presidenciales de

⁸ Antônio Carlos Magalhães, gobernador de Bahía, acusó recientemente a Portela de tratar de favorecer la creación del PP en calidad de partido pro gubernamental "auxiliar", dejando de este modo el PSD en una posición no mayoritaria, lo cual habría ampliamente acrecentado las posibilidades presidenciales del entonces ministro de Justicia para 1984. *Jornal do Brasil*, 10 de julio de 1981.

Aureliano Chaves, vicepresidente de la ex UDN, para 1985, fueron frenadas debido al debilitamiento de su facción en su estado natal de Minas Gerais. Cuatro diputados de la ex UDN en la ex ARENA siguieron al diputado Magalhães Pinto en el PP, además de doce diputados del ex MDB del estado de Minas. Como consecuencia del caso "Minas", el PP sólo pudo atraer a otros veinte disidentes de la ex ARENA, además de 31 diputados del ex MDB en otros estados, alcanzando un total de 68 diputados y siete senadores.

Al igual que el PDT, el Partido Popular se concentra en ciertas regiones: Minas Gerais (17) y Río de Janeiro (21). Últimamente, el PP se basa en la máquina eficaz del gobernador Chagas Freitas, el único gobernador del ex MDB, que controla el secretariado general del PP en la persona del diputado Miro Teixeira (Diniz, 1980). Además de esta concentración de un 56% en dos estados, el resto de la fuerza del PP proviene de Paraná (4), Mato Grosso, Santa Catarina y Pará (tres cada uno) y Ceará, Río Grande do Norte, Paraíba, Pernambuco, Sergipe, Bahía y São Paulo (dos cada uno). El PP reclutó igualmente a varios líderes de la ex ARENA que estuvieron antes en el poder y que están actualmente alejados de la dirección del partido de gobierno en sus estados: el ex alcalde de São Paulo, Olavo Setubal, además de los ex gobernadores, Sinal Guazelli (Río Grande do Sul), Roberto Santos (Bahía), Alberto Silva (Piauí), José Fragelli (Mato Grosso) y Jaime Canet (Paraná) y del ex ministro Cirne Lima (RGS). Como puede verse en el cuadro 6, en 1981 el reclutamiento por el PP de políticos relacionados con los partidos anteriores a 1966 se hizo sobre todo en las filas de la ex UDN (16), del ex PSD (14) y del ex PSP (7). (Véase cuadro 6.)

Como puede verse en la parte inferior del cuadro 5, los contingentes de la ex ARENA en el PP se mantuvieron firmes en 1981, pero se observó una leve disminución entre los elementos del ex MDB en la Cámara. En cambio, otra rivalidad estatal fortaleció al PP; el presidente Figueiredo trasladó a Marcelo Miranda, gobernador designado del estado recién creado, a Mato Grosso do Sul en octubre de 1980. Fue sustituido por el senador Pedro Pedrossian, gobernador anterior, directamente elegido por el PSD en 1965. Esto alejó a sus enemigos políticos locales y tres senadores y dos diputados dejaron el partido del gobierno por el PP. Por consiguiente, en 1981 el PP se había estabilizado en 66 diputados y diez senadores.

El Partido Laborista Brasileño (PTB)

Desde principios de 1979, los *trabalhistas* "históricos" y otros más recientes habían estado gestionando activamente la creación de un nuevo *Partido Trabalhista Brasileiro*, a pesar de estar dividido en dos facciones rivales e irreconciliables, dirigidas por Leonel Brizola e Ivette Vargas (Bandeira, 1979). Como puede verse en el cuadro 5, este nuevo bloque fue inicialmente

organizado con 22 diputados del ex MDB y uno de la ex ARENA (Murilo Mendes de Alagoas), además de un senador (Leite Chaves, ex MDB, Paraná). Las dos terceras partes de este bloque procedía de tres estados: Río Grande do Sul (8), Bahía (5) y Río de Janeiro (3). Aunque el cuadro 1 contaba 52 diputados afines al ex PTB en 1979 (16 en la ARENA y 36 en el MDB), en 1980, sin embargo, el contexto político era más importante que los orígenes históricos y, por eso mismo, el 60% de ellos aproximadamente escogió no unirse al nuevo PTB.

Cuadro 6

AFILIACIONES MULTIPARTIDISTAS ANTERIORES A 1966 DE LOS LEGISLADORES
POR NUEVOS PARTIDOS EN 1981

<i>Afiliación a 1966 anterior</i>	PDS	PMDB	PP	PDT	PTB	PT	<i>Indecisos</i>	TOTAL
<i>Cámara</i>								
PTB	15	15	2	8	2	0	0	42
PSD	41	23	14	1	0	1	1	81
UDN	47	6	16	0	0	0	0	69
PSP	6	1	7	0	1	0	0	15
PDC	15	4	1	0	0	0	0	20
PTN	2	1	1	0	0	0	0	4
PST	2	0	0	0	0	0	1	3
PR	10	1	2	0	0	0	0	13
PRP	4	0	0	0	0	0	0	4
PSB	1	1	1	1	0	1	0	5
PRT	1	1	0	0	1	0	1	4
N.A.	68	60	22	0	1	4	5	160
TOTAL C.D.	212	113	66	10	5	6	8	420
<i>Senado</i>								
PTB	3	4	0	.	.	.	0	7
PSD	15	4	5	.	.	.	1	25
UDN	15	2	2	.	.	.	0	19
PDC	1	2	1	.	.	.	0	4
PST	0	1	0	.	.	.	0	1
PL	1	1	0	.	.	.	0	2
PSB	0	1	0	.	.	.	0	1
N.A.	1	5	2	.	.	.	0	8
TOTAL S.F.	36	20	10	.	.	.	1	67

El Partido Democrático Laborista (PDT)

Las dos fracciones rivales no fueron capaces de trabajar juntas y presentaron solicitudes de registro separadas a la Corte Electoral Superior. Aunque en la facción de Brizola 22 de los 23 diputados eran del PTB, en una decisión sorpresiva la Corte otorgó la sigla de "PTB" a la facción de Ivette el 12 de mayo de 1980. Para no verse contrariado, Brizola volvió inmediatamente a presentar la solicitud de registro de su grupo con el nombre de *Partido Democrático Trabalhista*. Como se ve en el cuadro 5, en 1981 la facción de Brizola se redujo a diez diputados y la de Ivette (PTB) pasó a cinco. Los que abandonaron el bloque de Brizola regresaron al partido de oposición sucesor, el PMDB. Además de su presidente, Leonel Brizola, el PDT atrajo a otros famosos *ex cassados*,* tales como el ex diputado Doutel de Andrade (Santa Catarina), a los ex ministros Darcy Ribeiro y Neiva Moreira, además de Suzana Pasqualini.

Como puede sospecharse, la decisión del Tribunal no era totalmente gratuita. Se tomó la decisión política de juzgar las solicitudes por orden de presentación y no conjuntamente según los méritos, y la facción de Ivette fue declarada registrada por haber sido la primera en ser presentada. La "mano escondida" era el genial manipulador de la estrategia de la "apertura", el general Golbery de Couto e Silva, jefe del Estado Mayor presidencial y viejo amigo de la familia de Ivette. El nuevo PTB recibió dos aportaciones importantes: 1] el ex presidente Jânio Quadros fue oficialmente incorporado en noviembre, siendo un importante candidato potencial para gobernador de São Paulo en 1982 y 2] una enemistad personal a nivel estatal (Pará) entre el actual presidente del senado, Jarbas Passarinho y el gobernador, Alacid Nunes, tuvo por resultado que los partidarios de este último se unieran al PTB en enero de 1981. El PTB de Ivette también logró atraer a algunos miembros "históricos" del PTB, tales como Gilberto Mestrinho, ex gobernador del estado del Amazonas, el ex diputado Américo Silva (Pará) y el ex senador Aarão Steinbruch (Río de Janeiro).

El Partido de los Trabajadores (PT)

El más pequeño de los nuevos partidos, el *Partido dos Trabalhadores* (PT) fue organizado oficialmente *fuera* de la legislatura en 1978/1979 por líderes sindicales, en particular, Luis Inácio da Silva (o "Lula") de los metalúrgicos y Jacó Bittar de los obreros del petróleo de São Paulo, además de Olívio Dutra de los empleados bancarios de Porto Alegre (Silva, 1979,

* Se refiere a los legisladores, diputados y senadores cuyos mandatos fueron anulados.

Moisés, 1979 y 1980; Pedrosa, 1980; Hohlfeldt, 1980). Después de haber intentado vanamente, por medio de reuniones, llegar a un entendimiento con diputados de la facción "auténtica" del MDB en 1979, y hartos de décadas de soluciones laborales impuestas por políticos "trabalhistas", "populistas" y "progresistas", autoproclamados "representantes" de la clase obrera (Erickson, 1977), estos líderes sindicales decidieron avanzar por su cuenta y organizar desde el principio un nuevo partido realmente *de* los obreros, que no escogería a políticos y/o estudiantes como "líderes" y que sólo aceptaría su apoyo con suspicacia.

Sin embargo, en vista de la nueva legislación sobre la organización de los partidos, esta opción "popular" habría significado un "via crucis" para organizar comités provisionales en quince estados, así como para reunir y ratificar las firmas de votantes de buena fe. Cuando surgió la posibilidad de constituir un "bloque" PT en el Congreso con cinco diputados de la facción "auténtica" del ex MDB que estaban insatisfechos con la orientación del nuevo MDB y que no eran "aceptables" en las filas del PTB, el PDT o el PP, los líderes sindicales optaron por esta vía alternativa de formar un bloque PT de cinco diputados y un senador. Esto permitió el registro provisional del PT ante la corte electoral, ganando así tiempo para completar el ritual restante y gozando de cobertura informativa dentro del Congreso Nacional.

Para 1981, el PT había perdido un diputado y un senador y ganado dos nuevos diputados: por lo tanto, tenía seis diputados, todos procedentes de las filas del ex MDB. El PT repeló un intento encarnizado de toma del poder a nivel del distrito por estudiantes izquierdistas de la *Convergencia Socialista* en São Paulo y se granjeó el apoyo activo de dos eminentes sociólogos, Francisco Weffort y José Álvaro Moisés de la Universidad de São Paulo. En julio de 1981, el futuro del PT era incierto ya que a su regreso de Europa y de Estados Unidos, el líder del PT, "Lula", y once de sus camaradas líderes sindicales fueron condenados a tres años de prisión en febrero de 1981, en los términos de la Ley de Seguridad Nacional, por haber promovido enconadas huelgas en la región de São Paulo en abril de 1980. "Lula" permanece en libertad y su caso ha sido apelado, lo cual significa que probablemente ni él ni sus once camaradas podrán postular su candidatura en 1982 bajo la ley existente.

El Partido del Movimiento Democrático Brasileño (PMDB)

En la realineación inicial de las fuerzas partidistas en 1980, el ex MDB perdió setenta de sus 189 diputados federales iniciales y cinco de sus 25 senadores con la formación de los nuevos partidos de "oposición" (PP, PTB y PT), sin contar con los 24 diputados y el senador (Amaral Peixoto de Río de Janeiro) que se unieron al nuevo partido gubernamental (una pobre compensación fueron los tres diputados y el senador que recibió

a su vez, además de los cuatro diputados y los tres senadores que no se decidieron). Por lo tanto, el *Partido do Movimento Democrático Brasileiro* se redujo a 91 diputados del ex MDB y a tres de la ex ARENA, o sea un total de 94 diputados y 17 senadores.

El alcance territorial del PMDB es más amplio que el del PP, ya que el sucesor del MDB sólo deja de estar representado en el Estado de Piauí (donde tiene dos diputados estatales) y en el territorio de Roraima. Uno de los factores más importantes del estallido interno* del ex MDB fue la magnitud de las ambiciones políticas conflictivas en numerosos estados (para gobernador y senador en 1982). La dirección nacional del PMDB no fue capaz de controlar o de sublimar estas ambiciones en nombre de la "unidad de la oposición" y, por consiguiente, perdió estos "disidentes" que se pasaron al PP y al PTB y aun, en ciertos casos, al nuevo partido pro gubernamental. Como lo mencionamos antes, un segundo factor fue la división ideológica que ya existía dentro del ex MDB, entre las facciones "auténtica", "neoauténtica" y "moderada", de modo que la mayor parte de la última se unió al PP, como se predijo en abril de 1977.

Un año después, en 1981, el PMDB obtuvo 19 diputados y tres senadores adicionales, alcanzando un nuevo total de 113 y veinte respectivamente. La mayoría de los diputados elegidos procedían de la facción de Brizola del PTB, después de haber perdido la batalla jurídica contra la facción de Ivette, y algunos procedían del PTB y del PT, además de uno indeciso. El PMDB logró atraer a algunos *ex cassados* eminentes, tales como Miguel Arraes (ex gobernador de Pernambuco), Almino Affonso (ex ministro laborista) y Mário Covas (ex líder MDB en 1968). Si comparamos el MDB en 1979 con el PMDB en 1981, en términos de relaciones con los partidos anteriores a 1966 (cuadros 1 y 6), vemos que 21 de los 36 elementos del ex PTB y 14 de los 37 elementos del ex PSD, abandonaron el partido de oposición original, además de la mitad de la ex UDN y del ex PDC y de aproximadamente todos los elementos del ex PSP. Salvo para el ex PSD, es casi un éxodo general.

Por lo tanto, el PMDB no se convirtió en un nuevo partido con vieja ropa, sino en el ex MDB con menos ropa.

El Partido Democrático Social (PDS)

El nuevo partido pro gubernamental, el *Partido Democrático Social* (PDS) que irónicamente casi coincide con la vieja sigla del PSD anterior a 1966, es prácticamente la ex ARENA con "nueva ropa", ya que el 89.3% de sus 225 diputados procedían en 1980 de la ex ARENA. Por lo tanto, en la realineación inicial, el nuevo partido de gobierno perdió mucho menos que el ex MDB, esencialmente dividido en cuatro nuevos partidos. El hecho

* *Implosion* en el original (T.).

de que el partido gubernamental perdiera 29 diputados de la ex ARENA en provecho de los nuevos partidos (25 al PP), se compensó por el hecho de que el nuevo PDS atrajo a 24 diputados de "oposición" del ex MDB —o sea una pérdida neta de sólo seis diputados (cinco más uno indeciso). La mayoría de estos "tránsfugas", del MDB procedía de los estados de São Paulo (14), Río de Janeiro (4) y Santa Catarina (2). Así, en la Cámara de diputados, la mayoría gubernamental se redujo en 1980 de un 55% a un 53.6%. En el senado, la mayoría se redujo de un 62.7% a un 55.2%. Los "tránsfugas" del senado eran Amaral Peixoto (y Hugo Ramos en 1981), ambos de Río. Aunque Peixoto era yerno de Getúlio Vargas y ex presidente del ex PSD, decidió pasarse al PDS debido a su rivalidad con el gobernador Chagas Freitas (PP), a las incompatibilidades con el PMDB y el PTB en el estado de Río y a las posibilidades de acrecentar las oportunidades de su yerno, Wellington Moreira Franco, actual alcalde de la ciudad de Niterói.

En 1981, las mayorías del PDS fueron erosionadas hasta alcanzar niveles peligrosamente bajos: de 225 a 212 en la Cámara y de 37 a 36 en el senado, apenas por encima de 211 y 34, cifras respectivas de la mayoría. En la Cámara, la mayoría de estas "erosiones" se convirtieron en "indecisos" (5), cuatro se adhirieron al PMDB y uno al PTB (Rafael Baldacci de São Paulo). En el senado, las "erosiones" se debieron a la sucesión en Mato Grosso.

El Partido Comunista Brasileño (PCB)

El análisis de los actuales partidos políticos del Brasil no estaría completo sin mencionar brevemente al *Partido Comunista Brasileiro*. Aunque no esté legalmente registrado (la "apertura" aún no ha llegado tan lejos), todos los miembros exiliados del partido han regresado, el Comité Central ha celebrado numerosas reuniones, el periódico del partido circula libremente y muchos de sus líderes han sido entrevistados en la televisión. El secretario general del PCB, el veterano Luis Carlos Prestes, actualmente octogenario, regresó del exilio para padecer su propia "apertura". Su línea estalinista fue juzgada disconforme con el estilo "eurocomunista" de la mayoría del Comité Central que lo destituyó de la dirección del partido en mayo de 1980. En 1981, Prestes trató en vano de unirse a las secciones del PMDB y del PT de São Paulo y juró desquitarse en el Congreso Nacional del PCB en 1982.

Es muy probable que el PCB no sea legalizado para las elecciones de 1982, pero presentará algunos candidatos en otras listas, como en el caso de Gregório Bezerra con el PMDB en Pernambuco. Por lo general, la línea del partido ha sido favorable a la "apertura" y otorga importancia a la cooperación con las "fuerzas democráticas" en la sociedad brasileña.

Los perfiles de los nuevos partidos

¿En qué han cambiado los perfiles de los nuevos partidos con respecto a los viejos partidos en 1979? Si comparamos el cuadro 2 con los cuadros 7 y 8, primero entre la ARENA y el PDS, observamos que el partido de gobierno perdió maestros, abogados y otros profesionistas, pero ganó elementos de las "clases productoras" (agricultura, negocios e industria y transporte).⁹ Los miembros del PDS habían tenido un poco menos de experiencia política, menos educación y eran menos provincianos, pero eran de edad un poco mayor con más oficio que la ARENA en 1979.

Al comparar el MDB y el PMDB, se observa que este último tiene más abogados, maestros, periodistas y otros profesionistas que su predecesor, mientras que sus pérdidas procedían de los sectores de la salud, de los empleados públicos y de los militares. Los miembros del "nuevo" partido de oposición tienen más experiencia política, son más provincianos, un poco más jóvenes y con menos oficio que los del MDB en 1979.

El Partido Popular fue apodado el "partido de los banqueros" y el sector del comercio, de la banca y de la finanza es el grupo más amplio en la representación del PP en la Cámara y en el senado. Sin embargo, otras profesiones liberales y los empleados públicos están igualmente bien representados. Su experiencia política en posiciones administrativas, en particular en los niveles federal y estatal, es superior a la experiencia de todos los demás partidos, mientras que su experiencia electiva es menor. Los legisladores del PP tienden a tener largas carreras políticas, pero sus diputados son menos provincianos, menos educados y de edad ligeramente más avanzada (relativamente) que los senadores.

El PDT, únicamente representado en la Cámara Baja, se compone esencialmente de abogados, de empleados públicos y de periodistas. Los partidarios de Leonel Brizola tienen menos experiencia política y provincialismo político, pero poseen niveles superiores de educación y de provincialismo educativo. Sus carreras políticas han sido cortas y entraron en la política a edades más avanzadas. Sus edades actuales se encuentran ligeramente por encima del promedio de la Cámara. Nueve de estos diez diputados fueron reelegidos de la octava legislatura.

De los cinco diputados del PTB de Ivette Vargas, dos son empleados públicos, otro es maestro y otro abogado. Este grupo ha tenido más experiencia política que el grupo de Brizola, niveles superiores de educación y de provincialismo, carreras más largas y edades más avanzadas, así como más oficio legislativo que cualquier otro partido: 8.42 años en promedio.

⁹ La comparación de estos tres cuadros no es exactamente congruente, ya que en el período de dos años de 1979 a 1981, hubo 31 sustituciones en la Cámara y seis en el senado. El cuadro 7 para 1981 tiene seis diputados con datos faltantes.

Cuadro 7

VARIABLES DE LOS PERFILES DE RECLUTAMIENTO (OCUPACIÓN PRINCIPAL, CARRERA POLÍTICA E INDICADORES DE RECLUTAMIENTO) POR PARTIDO, CÁMARA DE DIPUTADOS, 1981

<i>Variables de reclutamiento</i>	<i>Afiliación partidista - 1981</i>						<i>Indecisos</i>	<i>TOTAL^a</i>
	PDS	PMDB	PP	PDT	PTB	PT		
Ocupación principal								
Agricultura	16.8	3.6	6.2	10.0	0.0	0.0	0.0	10.6
Comercio-Banca-Finanzas	12.0	13.4	16.9	0.0	0.0	0.0	12.5	12.6
Industria-Transporte	6.7	4.5	1.5	0.0	0.0	16.7	12.5	5.3
Leyes-Judicial	10.1	27.7	12.3	40.0	20.0	33.3	12.5	16.4
Profesiones médicas	8.2	6.3	15.4	0.0	0.0	0.0	12.5	8.5
Maestros	12.5	16.1	15.4	0.0	20.0	16.7	12.5	13.8
Periodistas	4.3	10.7	9.2	20.0	0.0	0.0	12.5	7.2
Otras profesiones	12.5	8.9	6.2	0.0	20.0	33.3	0.0	10.4
Funcionarios públicos	12.0	7.1	13.8	30.3	40.0	0.0	0.0	11.4
Militares	4.8	1.8	3.1	0.0	0.0	0.0	25.0	3.9
TOTAL %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
TOTAL (N)	(208)	(112)	(65)	(10)	(5)	(6)	(8)	(414)
Empleos administrativos								
Federales	44.3	38.9	53.0	20.0	40.0	16.7	62.5	43.6
Estatales	7.1	5.3	13.6	20.0	0.0	0.0	12.5	7.9
Municipales	38.2	25.7	40.9	0.0	40.0	16.7	62.5	34.5
	8.0	14.2	9.1	0.0	20.0	0.0	37.5	10.2
Empleos electivos								
Estatales	59.0	59.3	57.6	50.0	60.0	16.7	50.0	57.9
Municipales	44.8	45.1	40.9	20.0	40.0	0.0	50.0	43.1
	35.4	38.1	31.8	30.0	20.0	16.7	37.5	35.0
% de nacidos en el estado representado								
% con educación universitaria	89.9	90.2	83.1	80.0	100.0	100.0	87.5	88.9
% con educación provincial	78.4	88.4	95.3	90.0	100.0	83.3	75.0	84.3
Duración de la carrera (años)	59.3	77.7	59.7	88.9	50.0	60.0	66.7	65.5
Núm. de puestos políticos	9.64	8.13	10.15	6.91	11.76	3.60	6.50	9.13
Edad en el primer empleo político	2.00	1.71	2.03	0.70	1.80	0.67	2.13	1.88
Edad actual	34.18	32.59	32.41	36.02	31.41	29.78	33.97	33.42
% de reelegidos	51.53	46.77	49.91	50.29	51.60	39.53	47.62	49.71
Ejercicio (años)	57.1	45.1	54.5	90.0	20.0	66.7	75.0	55.0
	7.61	5.92	7.25	7.35	8.42	6.15	7.15	7.07

^a No se puede conseguir información para seis diputados.

Cuadro 8

VARIABLES DE LOS PERFILES DE RECLUTAMIENTO (OCUPACIÓN PRINCIPAL,
CARRERA POLÍTICA E INDICADORES DE RECLUTAMIENTO) POR PARTIDO,
SENADO FEDERAL, 1981

<i>Variables de reclutamiento</i>	<i>Afiliación partidaria - 1981</i>				TOTAL
	PDS	PMDB	PP	<i>Indecisos</i>	
Ocupación principal					
Agricultura	16.7	15.0	0.0	0.0	13.4
Comercio-Banca-Finanzas	16.7	5.0	30.0	0.0	14.9
Industria-Transporte	2.8	0.0	20.0	0.0	4.5
Leyes-Judicial	5.6	15.0	0.0	0.0	7.5
Profesiones médicas	11.1	15.0	20.0	0.0	13.4
Maestros	5.6	25.0	10.0	0.0	11.9
Periodistas	11.1	10.0	10.0	100.0	11.9
Otras profesiones	5.6	10.0	10.0	0.0	7.5
Funcionarios públicos	13.9	5.0	0.0	0.0	9.0
Militares	11.1	0.0	0.0	0.0	6.0
TOTAL %	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
TOTAL (N)	(36)	(20)	(10)	(1)	(67)
Empleos administrativos	66.7	60.0	80.0	100.0	67.2
Federales	30.6	20.0	40.0	0.0	28.4
Estatales	52.8	40.0	50.0	100.0	49.3
Municipales	2.8	15.0	10.0	0.0	7.5
Empleos electivos	91.7	85.0	90.0	100.0	89.6
Federales	77.8	45.0	60.0	100.0	65.7
Estatales	66.7	50.0	60.0	100.0	61.2
Municipales	38.9	50.0	50.0	100.0	44.8
% de nacidos en el estado representado	72.2	75.0	90.0	0.0	74.6
% con educación universitaria	88.9	90.0	90.0	100.0	89.6
% con educación provincial	42.4	50.0	42.9	0.0	44.8
Duración de la carrera (años)	23.31	18.15	23.79	37.60	22.05
Núm. de puestos políticos	4.25	3.25	5.10	4.00	4.07
Edad en el primer empleo político	30.72	29.03	30.70	24.49	30.12
Edad actual (abril-1-81)	60.86	53.61	56.63	68.24	58.20
% de reelegidos	47.2	70.0	40.0	100.0	53.7
Ejercicio (años)	6.82	6.43	3.82	6.15	6.25

Cuatro de los seis diputados de la delegación del PT son abogados o tienen otra profesión liberal; sólo uno es obrero de la industria. Como es de esperarse, este grupo ha tenido muy poca experiencia política, carreras cortas y son los más jóvenes de todos los partidos.

Finalmente, examinemos los ocho diputados "indecisos".¹⁰ Dos son militares y los otros seis se reparten entre otras tantas categorías profesionales. No son neófitos ya que han tenido una experiencia política considerable, aunque con carreras más cortas. Su provincialismo es superior al promedio y su nivel de educación y sus edades actuales son inferiores al promedio. Seis proceden de la octava legislatura. En el cuadro 6, vemos que cinco no tienen relaciones identificables con los partidos anteriores a 1966 y en el cuadro 5, que seis provenían de la ex ARENA, cinco más que en 1980. Esto último se debe a las intensas negociaciones resultantes de la posición desgastada del PDS y de la "ventaja" de volverse indeciso.

La observación más notable que puede hacerse en cuanto a la composición de los nuevos partidos es que el PMDB, tras haber perdido aproximadamente la mitad de sus miembros originales, es el partido de los recién llegados políticos y, por lo tanto, tiene menos vínculos con el pasado y está más en armonía con los recientes movimientos políticos.

Las consecuencias políticas de la "apertura", 1979-1981

Durante la *primera fase* de la "apertura" (1979-1980), bajo la conducción de Petrônio Portela, el gobierno tomó la iniciativa política de que había gozado la oposición desde 1975, con una serie de medidas populares rápidamente adoptadas, cuyo resultado fue la explosión de la oposición y su desequilibrio: las leyes de amnistía general, la disolución del sistema bipartidista y la creación de nuevos partidos, la elección directa de los gobernadores en 1982, la desburocratización, la reforma del seguro social y la complacencia para con la ola de huelgas en el triángulo Río-Belo-Horizonte-São Paulo durante el primer semestre de 1979. En unos pocos meses estallaron más huelgas que en todo el período 1963-1964.

Durante la *segunda fase* de la "apertura", que siguió a la muerte de Portela en enero de 1980, el PDS obtuvo mayorías precarias en el Congreso. Nuevas huelgas fueron rotas en São Paulo con violencia policiaca y la extrema derecha desató su campaña de terror contra la "prensa disidente", los políticos considerados como izquierdistas y comunistas, la Asociación Nacional de Abogados, los líderes católicos laicos y las instituciones políticas.

Debido a sus estrechos márgenes en el Congreso, el PDS tuvo dificultades en 1980 para reunir votos a fin de cancelar las elecciones municipales de noviembre de 1980, pero se valió de la falta de una estrategia

¹⁰ Dirceu Cardoso, el único senador indeciso, habla por sí mismo.

de "éxodo" de quórum para impedir la aprobación de un proyecto de leyes destinado a restaurar algunas de las prerrogativas del Congreso y su autonomía que habían sido suprimidas por las Actas Institucionales en los años 1960.¹¹ Este recurso también sirvió para aprobar la nueva línea dura de la "Ley de los Residentes Extranjeros" en agosto de 1980.

Durante el primer semestre de 1981, los márgenes del PDS se deterioraron tanto que no se votó ninguna legislación importante y varios senadores del PDS estaban tan descontentos con las estrategias del gobierno que se negaron a cooperar con la dirección de su partido.¹²

La única nota positiva fue la elección del candidato pro gubernamental del PDS como presidente de la Cámara de diputados frente al candidato disidente del PDS que tenía el apoyo de la oposición. El candidato patrocinado por el gobierno fue elegido por un margen de más de cuarenta votos (por supuesto con cierto apoyo de la oposición) gracias a negociaciones intensas y a la compra de votos orquestadas por algunos asesores presidenciales, lo cual incitó a algunos generales de la línea dura a quejarse de que este tipo de corrupción era lo que la revolución de 1964 había tratado de eliminar.

A principios de 1981, algunas personas que habían sido torturadas empezaron a identificar a los oficiales militares y a los médicos involucrados, así como los lugares, y a buscar reparaciones en las cortes. Los militares protestaron violentamente en contra de este "revanchismo", alegando que la legislación de amnistía era de doble sentido y juraron que nunca responderían a acusaciones de lo que consideraban como acciones de combate. Los acusadores se callaron, el episodio fue absorbido y la posición de los partidarios de la línea dura se fortaleció.

El acontecimiento político más notable del primer semestre de 1981 fue, sin ninguna duda, el bombazo en el Riocentro en la tarde del 30 de abril, cuando una bomba estalló en el coche de un capitán y de un sargento del ejército en funciones, matando al último e hiriendo gravemente al primero. Debido a que ambos trabajaban para el servicio de contraespionaje del Primer Ejército de Río y a que la bomba estalló casi prácticamente en las manos del sargento, se especuló que estaban poniendo bombas como advertencia a los "obreros-intelectuales-izquierdistas" que promovían manifestaciones en el interior. Las especulaciones relacionaron también a este grupo armado de la extrema derecha con los incidentes y los bombazos de los doce meses anteriores.

¹¹ El grupo que diseñó y patrocinó este proyecto de prerrogativas legislativas incluía miembros eminentes del PDS y era dirigido por el diputado Flávio Marcílio, presidente de la Cámara y miembro del PDS.

¹² Esto se debe a la toma de posiciones ante los electorados estatales de quienes se presentan o piensan presentarse en las elecciones de 1982 para gobernador. Véase el caso del senador Luiz Medeiros (ex oficial del ejército y ex gobernador de Alagoas) que ha amenazado con abandonar el PDS porque la reforma electoral contiene demasiados *casuismos*. *Folha de São Paulo*, 16 de julio de 1981, p. 5.

Se hicieron de inmediato comparaciones con la manera en que Geisel manejó el caso Hertzog-Fiel Filho en 1975-1976, cuando la extrema derecha y las redes de tortura del ejército fueron reprimidas y desmanteladas. En tanto que la nación esperaba la decisión del presidente Figueiredo, los jefes del ejército tomaron la iniciativa antes de que la comisión del IPM empezara su investigación, afirmando que la "bomba había sido colocada por terroristas de izquierda". Los líderes de los seis partidos, incluyendo a Brizola y a "Lula", fueron a Brasilia y emitieron un comunicado conjunto que defendía a Figueiredo y a su "apertura". La inacción pública de Figueiredo quizá se justificaba, ya que las fuerzas armadas cerraron filas y cualquier sanción drástica contra los oficiales relacionados con los bombazos hubiera provocado un intento de golpe.

En cambio, se sospechó que Figueiredo había cerrado un trato firme con los líderes militares: se "absorbería" el bombazo y los comandantes, a su vez, desactivarían a los grupos terroristas de extrema derecha. Se advirtió que cualquier reincidencia (como la muerte de Fiel Filho) provocaría una severa reacción del presidente (Branco, 1981).

Aunque las repercusiones de estos acontecimientos exacerbaron las divisiones moderadas y radicales existentes dentro del PMDB y del PDS, por lo general los partidos estimaron que situarse y maniobrar con miras a las elecciones de 1982 era más importante que insistir en el asunto del bombazo.

Durante el receso parlamentario de julio de 1981, las realineaciones de los partidos continuaron. El más notable casi acabó con las posibilidades de que el PTB se convirtiera en un partido legalizado en 1982. El 25 de junio, Jânio Quadros anunció su "segunda" renuncia, esta vez del PTB. Su salida sembró la confusión entre numerosas organizaciones estatales del PTB y precipitó la salida de los diputados Rafael Baldacci y Gilberto Mestrinho. Este último es considerado como el candidato con mayores posibilidades para gobernador del estado del Amazonas y está negociando su admisión en el PP, al igual que Quadros.

A mediados de 1981, la estrategia gubernamental de "dividir y conquistar" parecía funcionar bien, ya que habían surgido numerosos candidatos a gobernador y a senador en la mayoría de los estados.¹³ A finales de junio el presidente Figueiredo visitó Río Grande do Sul y dio comienzo a la campaña de 1982 diciendo que militaría activamente por el PDS. Así, la atención política se dirigió hacia el "paquete" de cambios en las leyes electorales que el gobierno introduciría probablemente durante el segundo semestre de 1981, lo cual podría incluir casuismos tales como la extensión

¹³ Los tres mejores ejemplos de este fenómeno son, *São Paulo*: PMDB, Franco Montoro y Orestes Quércia; PDS, Reynaldo Barros, Laudo Natel y Miguel Colesvovno; PT, Hélio Bicudo y Luis Ignacio da Silva; PP, Olavo Setubal y Paulo Egídio; y quizá Jânio Quadros en el PTB; *Río de Janeiro*: PTB, Sandra Cavalcanti; PDS, Wellington Moreira Franco; PMDB, Roberto Saturnino; PP, Miro Teixeira; y PDT, Leonel Brizola; y *Río Grande do Sul*, PDS, Nelson Marchezan, Jair Soares y Octávio Germano; PMDB, Pedro Simon; PDT, Alceu Collares; y PP, Sinval Guazelli y Cirne Lima.

de la *sub-legenda* a las elecciones a gobernador, votos "ligados" para las elecciones proporcionales, votación distrital y volver voluntario el voto. Se emprendieron intensas negociaciones para calcular los votos necesarios para dicho paquete, tanto dentro del PDS como de los partidos de oposición, especialmente el PP. Este partido sería el más beneficiado con tales negociaciones, aunque el PMDB se vería aventajado por la *sub-legenda* en algunos estados, como São Paulo. El PDS tiene serias divisiones internas, estado por estado, por las mismas razones; algunos dispositivos funcionarían en algunos estados, pero otros no.

Otra tendencia, existente desde 1980, es la unión de los cinco partidos de oposición en un frente unido. Las direcciones nacionales del PMDB, del PP, del PTB y del PT (Brizola no fue invitado pues juró no encontrarse con Ivette) se reunieron en São Paulo el 15 de julio y, aunque no se tomó ninguna decisión acerca de una "fusión", se emitió un comunicado conjunto proponiendo un "programa de acción conjunta" contra los casuismos, las actividades terroristas y los graves problemas económicos. El PP es el más precavido en cuanto a la formación de un "frente" semejante.

Fue en estas circunstancias cuando el experto estratega de la "apertura", el general Golbery, renunció a su puesto de jefe del Estado Mayor Presidencial el 6 de agosto. Esta dimisión puede considerarse como el resultado de una profunda crisis interna del gobierno de Figueiredo y se debió a que Golbery fue derrotado en sus confrontaciones sucesivas en la Cámara, reduciendo considerablemente su eficacia y su margen de maniobra.

En primer lugar, hubo el incidente de Riocentro, del cual Golbery quería una plena investigación mientras que los partidarios de la línea dura deseaban encubrirlo; estos últimos lograron granjearse el apoyo del presidente. En segundo lugar, sus ideas acerca del proyecto de reforma electoral eran sometidas a severas críticas por parte de la línea dura de los militares. En tercer lugar, Figueiredo había favorecido más a la línea dura y a su cohorte de generales en promociones recientes que a los más favorables a la "apertura". Además de la estrategia electoral "dividir y conquistar" del PDS en las zonas rurales y de aceptar candidatos del PP, PDT y PTB en las zonas urbanas para contrarrestar las fuerzas del PMDB y del PT, Golbery favoreció moderadamente las políticas "populistas" de los gobiernos federal y estatales en 1982, tales como aumentos de salarios importantes, canalizar fondos públicos para candidatos y regiones claves, posponer los aumentos de impuestos de seguro social previstos y, en general, atenuar las políticas económicas recesivas del ministro de la Planificación, Delfim Neto. Este último ganó esta batalla por mantener sus políticas económicas intactas, destinadas a resolver la profunda crisis de la balanza de pagos, atender la enorme deuda exterior de 60 mil millones de dólares y disminuir la tasa de inflación del 120% anual.

El nombramiento del ministro Leitão de Abreu (que desempeñaba el mismo cargo en el régimen de Medici) marcó el inicio de la *tercera fase* de la "apertura", y algunos observadores identificaron rápidamente la influencia de la línea dura del grupo Médici y el fortalecimiento de la

posición del director del SNI, el general Octávio de Medeiros, posible contendiente presidencial para 1984. Leitão de Abreu tomó rápidamente el mando impulsando negociaciones para revisar las leyes electorales durante el segundo semestre de 1981. Otros observadores no predicen un futuro tan pesimista para la "apertura", dado su impulso presente y la falta de alternativas políticas viables (Schneider, 1982; Skidmore, 1981).

Aproximadamente un mes después de la renuncia del general Golbery, la "apertura" pasó por otra prueba. Estando de visita en Río, el presidente Figueiredo sufrió un ataque al corazón que necesitó dos meses de recuperación y de ausencia de la presidencia. Aureliano Chaves, vicepresidente civil, fue rápidamente investido como presidente interino. Sin embargo, no se repitió lo de 1969, cuando una junta militar impidió que el entonces vicepresidente civil, Pedro Aleixo (también de la ex UDN y de Minas Gerais) sucediera al presidente Costa E. Silva que había padecido un ataque severo.

Después de dos meses de ausencia, el presidente Figueiredo volvió a su cargo y pronto tuvo que atender el problema de las reglas de base para las elecciones de 1982, muy importantes por tres razones: 1] se van a elegir cargos a todos los niveles (salvo la presidencia) desde el Congreso nacional hasta alcaldes y concejales locales y serán las primeras elecciones directas para gobernadores de los estados desde 1965; 2] los resultados determinarán quién controlará una mayoría en el Congreso en 1983, de modo que si el PDS pierde su posición mayoritaria, el gobierno tendrá que formar una coalición (probablemente con el PP) para poder gobernar y 3] por consiguiente, dicha coalición controlaría la elección indirecta del sucesor de Figueiredo en el colegio electoral en octubre de 1984.

Es muy probable que el gobierno lleve a cabo las elecciones de 1982 en la fecha prevista; pero, ¿con qué reglas? En septiembre, se pensó que si los sucesores del general Golbery intentaran cambios drásticos a favor del PDS, correrían el riesgo de que los partidos de oposición se vieran obligados a unirse, lo cual provocaría otra contienda bipartidista como en 1974 y en 1978, que es lo que el gobierno ha querido evitar con la estrategia de la "apertura". Por esta razón, el gobierno introdujo un proyecto "moderado" de reformas electorales, extendiendo la *sub-legenda* a las elecciones para gobernadores, reduciendo el requisito de residencia de dos años a uno y permitiendo que los amnistiados de 1979 postulen su candidatura. En octubre, mientras el presidente se estaba aún recuperando, el Congreso rechazó la parte de la *sub-legenda* del proyecto cuando diez diputados del PDS votaron con la oposición.

En noviembre, el gobierno decidió desenmascarar a la oposición y sometió un proyecto masivo de reformas electorales que incluía la *sub-legenda*, los votos vinculados a todos los niveles, la prohibición de las coaliciones electorales y listas completas de los candidatos de los partidos. Al proponer la posibilidad de suavizar el criterio del "umbral" para la supervivencia de los partidos tras las elecciones, el gobierno podía convencer a los partidos menores (PT, PTB y PDT) de que no se unieran a la fusión de la

oposición. El Congreso fue convocado a una sesión especial el 4 de diciembre y la confrontación fue planteada. La respuesta del PP fue una emotiva decisión a favor de la "reincorporación" al PMDB tomada en el Congreso nacional del partido del 20 de diciembre. Está previsto un congreso para la fusión de los dos partidos el 14 de febrero. El PDS se comprometió a impugnar la fusión ante el TRE y, si es necesario, aprobar una legislación que nulificaría esta maniobra. Por lo tanto, no se conocen aún los efectos de la fusión.

En un "ensayo general", el gobierno demostró su fuerza en la Cámara Baja, al llamar a varios diputados del PDS que desempeñaban sus funciones estatales, desplazando así a sus suplentes del PP, lo cual incrementó la mayoría del gobierno a 214. Esta cifra máxima de diputados fue movilizada en Brasilia el 15 y 16 de diciembre, y junto con tres miembros del PTB, aprobó la ley que creaba el nuevo estado de Rondônia así como la nueva ley de las inelegibilidades. La estrategia de "dividir y conquistar" había funcionado bien pero cuando hubo que votar por el "Paquete de noviembre" el 9 de enero, el PDS boicoteó la sesión para impedir un quórum y la legislación fue adoptada por *decursu de prazo*.

El alto mando militar participa de nuevo activamente en la determinación de la estrategia política y analiza los informes secretos mensuales de los estados referentes a las perspectivas electorales del PDS y de los partidos de la oposición. La estrategia de base del gobierno ha sido la elección de candidatos a gobernadores "aceptables" en los estados clave de Río Grande do Sul, São Paulo, Minas Gerais, Río de Janeiro y Pernambuco, además de una amplia mayoría del PDS en el Congreso, y así poder iniciar "con seguridad" negociaciones (muy probablemente con el PP) para formar una coalición en 1983, manteniendo un apoyo militar suficiente.

La nueva estrategia del gobierno, más firme, desea mantener a la oposición dividida y debilitada, la elección de la mayoría de los candidatos a gobernador del PDS y mayorías del gobierno en ambas cámaras del Congreso. Aparentemente, el gobierno siente que muchos moderados del PP que no desean participar en la fusión con el PMDB, tendrán que entrar en el PDS. Si una encuesta ulterior demuestra en los próximos meses que el "Paquete de noviembre" será insuficiente para este fin, se propondrán cambios adicionales en las leyes electorales.

Conclusión

¿Cuál es la naturaleza del régimen militar brasileño? ¿Por qué el gobierno militar brasileño ha tenido éxito hasta ahora en su política y en la liberalización gradual o apertura, en comparación con otros intentos llevados a cabo por gobiernos militares latinoamericanos?

Refiriéndose a los orígenes y a la naturaleza del régimen brasileño, Baloyra (1981) agrupó recientes descripciones en tres paradigmas alternativos: el *paradigma de la continuidad*, que subraya las similitudes de este "nuevo" autoritarismo con elementos de la experiencia posterior a 1930, tales como la estructura corporatista, el estado burocrático y el modelo primordial (Erickson, 1977:15-26, 1978:42-47 y Skidmore, 1973); el *paradigma de la interrupción*, que admite los antecedentes corporatistas y autoritarios, pero recalca la discontinuidad debida al deterioro económico y a la activación política, y la reacción de la élite para reorganizar las relaciones entre el Estado y la sociedad civil (O'Donnell, 1978; Stepan, 1978:47; Cardoso, 1981); y el *paradigma de la ruptura fundamental*, que considera la crisis del Estado como de índole estructural y relacionada con el capitalismo periférico, dependiente y tardío, donde los militares están aliados al capital local y transnacional (Borón, 1977; Santos, 1974; Maira, 1978; Jaguaribe, 1973).

Aunque algunos aspectos de los dos últimos paradigmas son pertinentes, el paradigma de la continuidad parece corresponder mejor con las observaciones y los datos presentados más arriba, en particular en lo referente a la reforma de los partidos (Soares, 1982; Alves, 1979; y Cardoso, 1981: 1157-1158), la importancia de los partidos anteriores a 1966 en las nuevas realineaciones, la estrategia electoral "rural-urbana" similar a la que la coalición PSD-PTB utilizó tan eficazmente, y la creación de una "coalición conservadora" por el gobierno de Figueiredo (Cardoso, 1981:1158-1163).

Este "nuevo" autoritarismo es esencialmente la continuación de la experiencia del *Estado novo* posterior a 1930, aunque manteniendo ciertos atributos mínimos de democracia formal. Cuando se impugnó la legitimidad del régimen debido al deterioro del "milagro" económico en 1973-1974 (Lamounier y Faria, 1981:15), y un nuevo activismo de la sociedad civil puso seriamente en tela de juicio el modelo autoritario, las estrategias del régimen atendieron al precepto fundamental de los conspiradores de 1930 "¡Debemos hacer la revolución antes de que el pueblo la haga!". Este concepto de "anticipacionismo" preventivo (llamado "transformismo" por Gramsci) inspiró a la mayoría de los hombres políticos y de los gobiernos desde 1945, incluyendo a los regímenes posteriores a 1964 (Moisés, 1980:14-15).

Las estrategias de la reforma de los partidos políticos de los gobiernos posteriores a 1964 se ajustan a este modelo preventivo. En la época transitoria de 1965-1966, se consideraba que el sistema multipartidista amenazaba la estabilidad del régimen y las mayorías del Congreso, debido a las fidelidades políticas y a la proliferación de facciones. El sistema bipartidista, artificialmente establecido, proporcionó al gobierno cómodas mayorías hasta las elecciones de 1974 y 1978 que se convirtieron en plebiscitos que encauzaron el rechazo de los partidos gubernamentales hacia el único partido de oposición. Si bien en 1979 el partido de gobierno tenía aún mayorías viables, el gobierno decidió que un regreso a un sistema multipartidista más compacto sería necesario para dividir a la oposición

en tres o cuatro nuevos partidos. Tal sistema presentaría cierto grado de incertidumbre y exige negociaciones políticas astutas, riesgos que el gobierno militar no parece querer tomar en el contexto de las elecciones de 1982.

Por último, la estrategia de liberalización del régimen militar del Brasil ha seguido un movimiento oscilante de medidas iniciales de liberalización seguidas de medidas "correctivas" a fin de reafirmar el control político del partido político del gobierno. Durante la fase de distensión, esta secuencia se evidenció con la liberalización en 1974, seguida de la "Ley Falcão" en 1976 y el "Pacote de abril" en 1977, para garantizar la victoria de la ARENA en 1978. En la fase ulterior de la "apertura" tuvo lugar una liberalización inicial en 1979 e inicios de 1980, que se deterioró hasta llegar al "Pacote de noviembre" de 1981, destinado a mantener una mayoría para el partido pro gubernamental (PDS) en las elecciones generales de noviembre de 1982.

Traducción: Óscar Barahona

Bibliografía

- Alves, M. M. (1979) "New Political Parties", *Latin American Perspectives*, 6 (4):108-115.
- Araujo Netto *et al.* (1979) "O PCB encara a democracia", *Jornal do Brasil*, Cuaderno Especial, 29 de julio.
- Baria, L., O. B. Lima Junior y C. Guimarães (1979) "O Perfil Social e Político da Nona Legislatura", *Jornal do Brasil*, 22-24 de abril.
- Baloyra, E. (1981) *From Moment to Moment: Thinking about Transition in Brazil*, Chapel Hill, University of North Carolina, mimeo.
- Black, J. K. (1980) "The Military and Decompression in Brazil", *Armed Forces and Society*, 6:625-638.
- Bandeira, M. (1979) *Brizola e o Trabalhismo*, Río de Janeiro, Civilização Brasileira.
- Benevides, M. V. M. (1981) *A UDN e o Udenismo: Ambiguidades do Liberalismo Brasileiro*, Río de Janeiro, Paz e Terra.
- Bernard, J. P. ed. (1973) *Guide to the Political Parties of South America*, Baltimore, Penguin Books.
- Borón, A. (1977) "El fascismo como categoría histórica: en torno al problema de las dictaduras en América Latina", *Revista Mexicana de Sociología*, 39:481-528.

- Branco, C. C. (1981) "Desativando os Radicais", *Jornal do Brasil*, 10 de julio.
- Britto, L. N. (1980) "As Eleições Nacionais de 1978", *Revista Brasileira de Estudos Políticos*, 51:7-36.
- Cardoso, F. H. (1981) "El atolladero de los regímenes autoritarios: el caso del Brasil", *Revista Mexicana de Sociología*, 43:1 145-1 165.
- Cardoso, F. H. y B. Lamounier, eds. (1975) *Os Partidos e as Eleições no Brasil*, Río de Janeiro, Paz e Terra.
- Cerqueira, S. (1973) "Brazil", en Bernard ed., *Guide to the Political Parties of South America*, 150-235.
- Chalmers, D. A. y C. H. Robinson (1982) "Why Power Contenders Choose Liberalization: Perspectives from Latin America", *International Studies Quarterly*, por publicarse.
- Chilcote, R. H. (1974) *The Brazilian Communist Party: conflict and integration, 1922-1972*, Nueva York, Oxford University Press.
- Chilcote, R. H. y J. Edelstein eds. (1974) *Latin America: The Struggle with Dependency and Beyond*, Nueva York, John Wiley.
- Cohen, Y. (1979) "Popular Support for Authoritarian Governments: Brazil under Médici", tesis de doctorado no publicada, Universidad de Michigan, Ann Arbor.
- Collier, D. ed. (1979) *The New Authoritarianism in Latin America*, Princeton University Press.
- Diniz, E. (1980) "Maquina Política e Oposição: o MDB no Rio de Janeiro", *Dados*, 23:335-361.
- Duarte, C. R. (1980) "A Lei Falcão: antecedentes e impacto", en Lamounier ed., *Voto de desconfiança*, 173-216.
- Dulles, J. W. F. (1979) *President Castelo Branco: Brazilian Reformer*, College Station, Texas A & M University Press.
- Erickson, K. P. (1978) *The Brazilian Corporative State and Working-Class Politics*, Berkeley, University of California Press.
- Fiechter, G. A. (1975) *Brazil since 1964: Modernization under a Military Regime*, Nueva York, John Wiley.
- Fleischer, D. V. (1973) "O Trampolim Político: Mudanças nos Padrões de Recrutamento Político em Minas Gerais", *Revista de Administração Pública*, 7(1):99-116.
- , (1980a) "Renovação Política, Brasil 1978: Eleições Parlamentares sob a Égide do 'Pacote de Abril'", *Revista de Ciência Política*, 23(2):57-82.
- , (1980b) "A Evolução do Bipartidarismo Brasileiro, 1966-1979", *Revista Brasileira de Estudos Políticos*, 51:155-185.

- Fleischer, D. V., ed. (1981a) "O multipartidarismo no Brasil: Dimensões Sócio-Econômicas e Regionais do Recrutamento Legislativo, 1946-1967", *Revista de Ciência Política*, 24(1).
- , (1981b) *Os Partidos Políticos no Brasil*, vol. 1, *Os Partidos Nacionais*, Brasília, University of Brasília Press.
- Flynn, P. (1978) *Brazil: A Political Analysis*, Boulder, Westviews Press.
- Fundação Milton Campos (1979), *As Eleições Nacionais de 1978*, 2 vols, Brasília, Autor.
- Góes, W. (1978) *O Brasil de General Geisel: Estudo do Processo de Tomada de Decisão no Regime Militar-Burocrático*, Rio de Janeiro Nova Fronteira.
- Guimarães, C. y L. H. Bahia (1975) "Perfil Social e Político do Congresso eleito em 1974", *Jornal do Brasil*, 14-17 de abril.
- Handelman, H. y T. G. Sanders eds. (1981) *Military Government and the Movement Toward Democracy in South America*, Bloomington, University of Indiana Press.
- Hoge, W. (1981) "A General Loosens the Reins in Brazil", *New York Times Magazine*, 6 de diciembre, 110-126.
- Jaguaribe, H. (1973) *Political Development: A General Theory and a Latin American Case in Study*, Nueva York, Harper Row.
- Jenks, M. S. (1979) "Political Parties in Authoritarian Brazil", tesis de doctorado no publicada, Duke University.
- Juruna, J. (1980) "Les limites de la Libéralisation au Brésil", *Le Monde Diplomatique*, 19-20 de julio.
- Kinzo, M. G. (1980) "Novos partidos: o início do debate" en Lamounier ed., *Voto de Desconfiança*, 217-259.
- Krane, D. (1980) "Opposition Strategy and Survival in Praetorian Brazil", informe presentado al Congreso Anual de la Asociación Sureña de Ciencias Políticas, Atlanta, 6-8 de noviembre.
- Lamounier, B. (1979) "O Discurso e o Processo: Da Distensão à Opções do Regime Brasileiro", en Rattner ed., *Brasil, 1990*.
- , (1980) *Voto de Desconfiança: Eleições e Mudança Política no Brasil, 1970-1979*, Petrópolis, Vozes.
- Lamounier, B. y J. E. Faria eds. (1981) *O Futuro da Abertura: Um Debate*, São Paulo, Cortez/IDESP.
- Lamounier B. y Kinzo M. G. (1978) "Partidos Políticos, Representação e Processo Eleitoral no Brasil, 1945-1978", *Dados*, 19: (BIB) 11-32.
- Lieuwen, E. (1982) "The New Political Militarism in Latin America: The Problem of Military Government", en Wesson ed., *The New Political Militarism in Latin America*.

- Lima Junior, O. B. (1978) "Evolução e Crise do Sistema Partidário Brasileiro", *Dados*, 17:29-52.
- , (1980) "The Brazilian Multi-Party System: A Case for Contextual Rationality", tesis de doctorado no publicada, Ann Arbor, Universidad de Michigan.
- Linz, J. J. y A. E. Stepan eds. (1978) *The Breakdown of Democratic Regimes: Latin America*, Baltimore, Johns Hopkins.
- Maira, L., "Notas para un estudio comparado entre el estado fascista y el estado de seguridad nacional", en Miranda ed., *El control político en el Cono Sur*, 40-72.
- Martz, M. R. (1980) "Studying Latin American Political Parties: Dimensions Past and Present", *Journal of Latin American Studies*, 12(1): 139-167.
- McDonald, R. H. (1971) *Party Systems and Elections in Latin America*, Chicago, Markam.
- Mc Donough, P. (1981) *Power and Ideology in Brazil*, Princeton, Princeton University Press.
- Mendes, C. (1980) "The Post-1964 Brazilian Regime: Outward Redemocratization and Inner Institucionalization", *Government and Opposition*, 15(1):48-74.
- Miranda, H. ed. (1978) *El control político en el Cono Sur*, México, Siglo XXI.
- Moisés, J. A. (1979) "Current Issues in the Labor Movement in Brazil", *Latin American Perspectives*, 6(4):51-70.
- , (1980) "¿PT: una novedad histórica?", *Cuadernos de Marcha*, México (Sept./Oct.):11-19.
- Motta, P. R. (1971) *Movimentos Partidários no Brasil: A Estratégia de Elite e dos Militares*, Río de Janeiro, Fundação Getúlio Vargas.
- Needler, M. C. (1980) "The Military Withdrawal from Power in South America", *Armed Forces and Society*, 6:614-624.
- Nery, S. (1975) *As 16 Derrotas que Abalaram o Brasil*, Río de Janeiro, Francisco Alves.
- D'Donnell, G. (1978) "Reflections on the Patterns of Change in the Bureaucratic-Authoritarian State", *Latin American Research Review*, 13(1):3-38.
- Pedrosa, M. (1980) *Sobre o PT (Partido dos Trabalhadores)*, Río de Janeiro, Editora Ched.
- Rattner, H. ed. (1979) *Brasil 1990: Caminhos Alternativos do Desenvolvimento*, São Paulo, Brasiliense.
- Reis, F. W. ed. (1978) *Os Partidos e o Regime*, São Paulo, Símbolo.

- Roett, R. (1978) *Brazil: Politics in a Patrimonial Society*, Nueva York, Praeger.
- Santos, T., "Brasil. The Origins of a crisis", en Chilcote y Edelstein eds., *Latin America: The Struggle with Dependency and Beyond*, 409-490.
- Santos, W. G. (1977) "As Eleições de 1976 e a dinâmica do processo político brasileiro", *Dados*, 14:211-239.
- Sartori, G. (1976) *Parties and Party Systems: A Framework for Analysis*, Nueva York, Oxford University Press.
- Schneider, R. M. (1982) "Reflections on the Brazilian Military Politics", en Wesson, ed., *The New Political Militarism in Latin America*.
- Silva, L. I. (1979) "Interview", *Latin American Perspectives*, 6(4) :90-100.
- Skidmore, T. E. (1973) "Politics and Economic Policy Making in Authoritarian Brazil", en Stepan ed., *Authoritarian Brazil*, 3-46.
- , (1981) "Political Risk Analysis: Brazil 1981' Update", Universidad de Wisconsin, mimeo.
- Soares, G. D. (1979) "Military Authoritarianism and Executive Absolutism in Brazil", *Studies in Comparative International Development*, 14(3/4) :104-126.
- , (1982) "Brazil: New Parties and Old Conflicts".
- Souza, A. (1978) "The Nature of Corporatist Representation in Brazil", tesis de doctorado no publicada, Massachusetts Inst. of Technology.
- Stepan, A. E. ed. (1978) *The State and Society: Peru in Comparative Perspective*, Princeton, Princeton University Press.
- Stepan, A. E. (1973) *Authoritarian Brazil*, New Haven, Yale University Press.
- Strand, J. T. (1977) "The role of Parties and Elections in Authoritarian Brazil", tesis de doctorado no publicada, George Washington University.
- Stumpf, A. G. (1979) *A Segunda Guerra: Sucessão de Geisel*, São Paulo, Brasiliense.
- Vianna Filho, L. (1973) *O Governo Castelo Branco*, Rio, José Olímpio.
- Wallerstein, M. (1980) "The Collapse of Democracy in Brazil: The Economic Determinants", *Latin American Research Review*, 15(3) : 3-40.
- Wesson, R. (1982) *The New Political Militarism in America Latina*, Stanford, Hoover Institution. Por publicarse.